І чужому научайтесь,
Свого не цурайтесь . . .
Т. ШЕВЧЕНКО

СВОБОДА SVOBODA
УКРАЇНСЬКИЙ ЩОДЕННИК UKRAINIAN DAILY

Редакція і Адміністрація:
"Svoboda", 81-83 Grand St.
Jersey City, N.J. 07303
434-0237
434-0807
УНСоюз: 435-8740
— Тел. в Ню Йорку: —
BArclay 7-4125
УНСоюзу: BArclay 7-5337

РІК LXXIV. Ч. 75. ДЖЕРЗІ СИТІ і НЮ ЙОРК, СЕРЕДА, 26-го КВІТНЯ 1967 ЦЕНТІВ 10 CENTS JERSEY CITY and NEW YORK, WEDNESDAY, APRIL 26, 1967 No. 75. VOL. LXXIV.

— ОСТАННІ ВІСТІ —

Вівторок, 25-го квітня, 1967

В АМЕРИЦІ

СЕКРЕТАРІ ПРАЦІ І ТРАНСПОРТУ про неминучість загального залізничого страйку. Страйк залізничників може початися 3-го травня. Він мав початися вже 12-го квітня, але Конґрес на пропозицію президента Джансона відклав початок страйку на 20 днів, це значить на 3-го травня. Перед відлетом до Німеччини президент Джансон закликав обидві партії до згоди. Пересічна заробітна платня робітників виносить 2.90 дол. за годину праці. Секретар праці Вірц і секретар транспортових справ Бойд стараються всіми силами не допустити до страйку. Вони кажуть, що буде ганьбою для обидвох сторін, коли почнеться страйк із-за такої малої різниці, бо робітники домагаються 6-відсоткового збільшення платні, а залізниці дають тільки п'яти - відсоткове збільшення. Конґрес може окремою ухвалою не допустити до страйку.

КОЛИШНІЙ АЛАБАМСЬКИЙ ГУБЕРНАТОР Джордж С. Воллес заявив в радіо, що більше промовляє за те, що він буде кандидувати у президентських виборах в 1968-му році, ніж що не буде. Пізніше він вирішить, чи буде кандидувати як демократ, чи як кандидат третьої партії. Немає між демократичними і республіканськими кандидатами нікого, кого б він міг підтримувати. Воллес казав: „Я нікого не шантажую. Коли я почну виборчу кампанію, то витримаю до кінця". Воллес поважно думає про те, щоб брати участь у правиборах в Ню Гемпширі, які відбудуться 12-го березня 1968. Кандидатура Воллеса пошкодила б більше республіканцям, як демократам.

КАНАДІЙСЬКИЙ ПРЕМ'ЄР ЛЕСТЕР Б. ПІРСОН відзначив чотириріччя свого урядування, діставши ґратуляції й побажання від свого політичного противника, колишнього прем'єра консервативної опозиції Джана Діфенбейкера. Але Діфенбейкер більше говорив про 70-річчя прем'єра Пірсона, як про його чотириріччя на становищі прем'єра. Промовляли з цієї нагоди і представники інших опозиційних партій в Палаті Громад Представник Ліберальної партії, міністер транспорту, Джан В. Піккерсґілл заявив, що ліберали бажають, щоб Пірсон очолював канадійський уряд дальші чотири роки. Сам Пірсон заявив на пресовій конференції, що хоч добре почувається, то волів би мати вільний час на читання й писання та на лекції в університеті.

ВНОЧІ З СУБОТИ НА НЕДІЛЮ в 46-ох стейтах зачнеться т. зв. літній час. Він зачнеться по півночі. Найкраще увечері 29-го квітня пересунути вказівки годинника на одну годину наперед, бо в неділю вранці вже буде обов'язувати 180 мільйонів американців літній час, який буде на одну годину вчаснішим в порівнянні з теперішнім, так званим стандартним часом. Літній час обов'язує на основі закону, що його схвалив Конґрес і підписав Президент. Він буде обов'язувати до 1-ої години по півночі в останню неділю жовтня. Стейти Гаваї й Мишиґен схвалили в своїх Леґіслятурах, що в них не обов'язує літній час, вони мали на це право згідно з федеральним законом. Стейти Кентаки й Індіяна тільки в деяких частинах матимуть літній час.

У СВІТІ

У ВИБОРАХ ДО АВТОНОМНИХ СОЙМІВ У ДВОХ ПРОВІНЦІЯХ ЗАХІДНЬОЇ НІМЕЧЧИНИ НЕО-ФАШИСТИ ЗДОБУЛИ по 4 мандати. В Надрайнії-Палятинаті християнські демократи здобули 49 місць, соціялісти 39, вільні демократи 8 і т. зв. національні демократи, що є скрайньою правою партією, 4 місця. У Шлесвіку-Гольштайні християнські демократи осягнули 34 місця, соціялісти 30, а вільні демократи і національні демократи по 4. Перед тим національні демократи здобули 8 місць у 96-членному соймі в Гессе і 15 місць у 204-му соймі в Баварії.

У САЛЬОНІКАХ В ГРЕЦІЇ ВІЙСЬКО ПЕРЕВЕЛО дефіляду і військові стійки поставлено перед різними державними будинками. Власті наказали всім власникам домів вивісити прапори. В останніх виборах 75% голосуючих у Сальоніках віддали голоси на лівицю. Командант віськового ґарнізону в Сальоніках заявив був в минулому тижні, що коли на заповіджене віче колишнього лівого прем'єра Ґеорґа Папандреу прибуде з околиці к. 100.000 осіб і комуністи захочуть зробити бучу, то він передбачує кровопролиття. Це й стало причиною військового перевороту.

НЕВЕЛИКИЙ ГУРТ ГРЕКІВ У НЮ ЙОРКУ УЛАДИВ перед Об'єднаними Націями демонстрацію, протестуючи проти військового перевороту в Греції. Речник тих лівих демонстрантів, професор Нюйоркського університету Стефан Руссеас зголосив просьбу до ґенерального секретаря ОН У Танта, щоб той ужив заходів для забезпечення життя арештованому в Атенах лівому професорові Андреасові Папандреу, який насправді своєю діяльністю проти монархічного устрою — спровокував той військовий переворот.

ФРАНЦУЗЬКИЙ ПРЕЗИДЕНТ ДЕ ҐОЛЛЬ З'ЯСУВАВ у відповіді на листа комуністичного письменника —філософа Жана-Поля Сартра, що Франція не може погодитись, щоб „традиційний приятель Франції" „став предметом поведення, що стоїть поза межами справедлливости й міжнародної практики". Ідеться про заборону переводити у Франції „суд" над президентом Джансоном, як „воєнним злочинцем". Той „суд" затіяли британський комунофіл-пацифіст, філософ Бертрант Рассел і його міжнародні однодумці.

МАО ТСЕ-ТУНҐ ВИСТУПИВ ПУБЛІЧНО з критикою книжки президента Лію Шао-чі „Як бути добрим комуністом", назвавши ту книжку „клясичним зразком ревізіонізму". Мао Тсе-тунґ закликає своїх земляків прочитати книжку Лію, щоб переконатись в „антимарксизмі" автора.

НАСТУПНИК БРИТІЙСЬКОГО ПРЕСТОЛУ КНЯЗЬ ЧАРЛЬЗ ВПЕРШЕ ПОЯВИВСЯ публічно в товаристві якоїсь ясноволосої дівчини. Ніхто з його сторожі, товариства ані королівського дому не хотів виявити, хто вона. Журналісти видобули, що це на 10 років старша за нього австралійка Анджеля Ро. Князь Чарльз носить зачіску бітніка з „гривкою", що спадає йому на очі.

ЕДВАРД В. БРУК ВІДВІДУЄ тепер Ізраїль, запрошений туди робітничою організацією. Сен. Брук, перший мурин-сенатор, стрінув в Ізраїлі багато професорів і колишніх учнів — вихованців славетнього Мессачусетського Технологічного Інституту. Брук є сенатором із стейту Мессачусетс.

КОНТРОЛЬНА КОМІСІЯ ПЕРЕВЕЛА ПЕРЕВІРКУ ДІЛОВОДСТВА ТА СТАНУ УНС

Джерзі Ситі. — Впродовж минулого тижня, від 17 до 22-го квітня, обрана на 26-ій конвенції Головна Контрольна Комісія Українського Народного Союзу перевела передбачену статутом перевірку майна, діловодства та організаційного стану цієї установи, попереджуючи нею річні наради Головного Уряду УНС, що мають відбутися на Союзівці в тижні від 22-го травня ц. р. Крім перевірки в Головній Канцелярії УНСоюзу та в приміщеннях в-ва „Свобода", Головна Контрольна Комісія перевела також перевірку „Союзівки". В середу, 19-го квітня, відбулося в Головній Канцелярії спільне засідання Головного Екзекутивного Комітету і Контрольної Комісії. На закінчення своєї праці, Головна Контрольна Комісія схвалила свою заяву і заклик, який і надрукований нижче.

ЗАЯВА І ЗАКЛИК ГОЛОВНОЇ КОНТРОЛЬНОЇ КОМІСІЇ УНСОЮЗУ

Обрана на 26-ій Конвенції Українського Народного Союзу в травні 1966-го року в Шикаґо Головна Контрольна Комісія перевела в тижні від 17-го квітня 1967-го року свою першу поконвенційну перевірку діловодства, розвитку і стану цієї найстаршої і найбільшої української установи на Північно-американському континенті і в результаті цієї перевірки стверджує:

1. Усе діловедення Українського Народного Союзу, находиться в повному порядку та виказує ряд нових поліпшень і вдосконалень у своїй системі.

2. Український Народний Союз у своєму минулому конвенційному році добився нових поважних успіхів в організаційній, фінансовій та культурно-видавничій ділянках своєї праці.

3. Вірний своїм національно-демократичним ідеалам і традиціям, Український Народний Союз в минулому році і сьогодні непохитно обстоює і здійснює свою засаду, що тільки спільними силами і зусиллями Уккраїнська Громада у вільному світі може успішно здійснювати свої завдання і своє призначення як у відношенні до країн свого поселення, так і відносно свого поневоленого, але непокореного Українського Народу, бо жадна установа і жадне угрупування не може тих завдань і тих призначень перебрати на свої власні плечі.

Ствердивши це, Головна Контрольна Комісія звертається до всіх Членів Українського Народного Союзу із гарячим закликом докласти ще більше сил і зусиль для дальшої розбудови і дальшого скріплення цієї нашої наймогутнішої української установи у вільному світі. Зокрема звертаємося і закликаємо організаторів і секретарів Відділів УНСоюзу до наполегливої організаційної праці, щоб здійснити проголошену вже Головним Екзекутивним Комітетом найближчу організаційну мету: зустріти ювілей 75-річчя УНСоюзу в 1969-му році збільшенням кількости його членства до СТО ТИСЯЧ.

Усіх українців Америки і Канади, які ще з будь-яких причин не є членами Українського Народного Союзу, закликаємо, щоб вони в свідомості своєї відповідальности за долю своїх родин та своєї громади включились в організаційні ряди УНСоюзу та спільно з тими 88.000 своїх земляків, які вже є його членами, змагались за краще майбутнє своє і свого народу.

Джерзі Ситі, Н. Дж., 21 квітня 1967.

ГОЛОВНА КОНТРОЛЬНА КОМІСІЯ УНС

Д-р Володимир Галан, Петро Пуцило, Іван В. Іванчук, мґр Іван Геврик, інж. Іван Ващук.

Комітет Відділів УНСоюзу стейту Коннектикат відбув загальні збори

Ню Гейвен, Конн. — Минулої неділі, 23-го квітня 1967 р. тут, у церковній залі при Джордж Ст відбулися загальні збори округи, яка гуртує Відділи УНСоюзу з дванадцяти громад, положених на терені стейту. На 14 Відділів були заступленими десять. Збори відкрив довголітній голова Округи проф. Іван Телюк, якого й вибрано на голову зборів, запросивши протоколувати їх д-ра К. Матвієнка. Після прийняття протоколу попередніх загальних зборів, окружна управа склала справоздання з праці. В своєму звіті голова проф. І. Телюк підмітив брак на терені стейту постійного організатора й згодом, після дискусії, схвалено докласти старань, щоб його підшукати. Також підмічено брак постійного зв'язку із декількома Відділами, які належно не розвиваються, і схвалено, що нова управа відвідає їх й допоможе зактивізуватися. Звітували також секретар округи д-р К. Матвієнко, касир В. Добчанський, який поінформував, що майно Округи, яке переходить п'ятсот долярів, є зложене на щадничім конті в банку, що в імені контрольної комісії потвердив її голова дир. Є. Гомотюк, поставивши внесення признати управі абсолюторію. В дискусії після звітів піднесено ряд актуальних питань, після чого уділено абсолюторію й запрошено до виголошення доповіді гол. секретаря УНСоюзу д-ра Ярослава Падоха.

Доповідач дав короткий огляд праці УНСоюзу в минулому році та участь у цій праці місцевої Округи, з особливим признанням для дир. Є. Гомотюка, якому вручив відзначення за членство в Клюбі Заслужених Союзовців. Довше спинився він на плянах праці УНСоюзу і його органу „Свободи", а саме їх 75-річчя в наступних двох роках, та участь у цій праці Округи. Щоб здобути успіх конечно зміцнити дотеперішню працю, чого бодай половина Відділів Округи досі не виявляє. Тому завданням нової окружної управи буде передовсім допильнувати малоактивні Відділи й спонукати їх до живішої й постійної праці, або довести їх до злуки з активнішими Відділами.

В другій частині доповіді д-р Я. Падох торкнувся засобів успіху в організаційній праці. Ними є різноманітні й дуже дешеві забезпеченеві пляни, якими розпоряджає УНСоюз, але які треба вміти представити широкому громадянству. Тому УНСоюз намагається вишколити на фахових забезпеченевих фахівців своїх секретарів та організаторів й для цього влаштовує курси по округах та центральний курс на Союзівці, який в цім році відбудеться в половині червня, і в якім повинні взяти всі зокрема молодші, надійні союзові діячі. Наша фахова порада та обслуга свого громадянства буде належно ним оцінена. Зокрема ми повинні привчити нашу громаду цінити житьове забезпечення у такій самій мірі, як його цінить пересічний американець, якого забезпечення рівняється заробіткові за два повні роки праці.

Після доповіді відбулася оживлена дискусія, в якій взяли участь пп. І. Телюк, Є. Гомотюк, В. Добчанський, пані А. Прескович, д-р К. Матвієнко, Григорій Гіна, М. Кошак і інші. Схвалено подбати про організатора; негайно по зборах відвідати дальше віддалені й неактивні Відділи; довести до злуки менші й неділяльні Відділи та допильнувати, щоб всі Відділи виконали свою цьогорічну квоту. З докором згадано тих відділових урядовців, які всю працю залишають самим секретарям, не допомагаючи їм в праці.

Після цього відбулися вибори окружної управи та контрольної комісії. На голову округи переобрано проф. Івана Телюка, на містоголову Григорія Гіну, на секретаря д-ра К. Матвієнка, на касира В. Добчанського та на члена управи пані Анну Прескович. До Контрольної Комісії обрано Є. Гомотюка на голову та Миколу Кошака і Михайла Галькевича на членів. Після зборів пані Софія Брезіцька та Євгенія Добчанська вгощали приявних перекускою.

Президент запросив канцлера Кізинґера прибути до Америки

Бонн. — Президент Джансон перевів з західньо - німецьким канцлером Куртом Ґеорґом Кізинґером першу розмову, яка тривала годину і 20 хвилин та запросив його прибути з відвідинами до ЗДА на найближче Різдво. З уваги на теперішнє перебування Джансона в Західній Німеччині відпав первісний плян, за яким Кізинґер мав прибути до Вашинґтону в червні ц. р. Президент склав куртуазійні відвідини президентові Німецької Федеративної Республіки Гайнріхові Любке і канцлерові Кізинґерові, а також мав півгодинну розмову з колишнім канцлером Людвіґом Ергардом. Президент Джансон відвідав також родину покійного Аденауера в містечку Рендорфі над Райном і перевів у її домі 35 хвилин в товаристві 4-ох синів, 3-ох доньок і 24-ох внуків Аденауера. Президент Джансон мешкає в домі заступника амбасадора Мартіна Гіллебранда. У вівторок 25 квітня мав відбутися похорон Аденауера — жалібне маніфестаційне засідання в парляменті у Бонні та Богослужба в Кельн (Кольонії), а після того прийняття у президента Гайнріха Любке для всіх закордонних гостей. Французький президент Шарль де Ґолль мав прибути на похорон у вівторок вранці і того самого дня вечером відлетіти назад. Зате президент Джансон залишиться до середи для ділової наради з німецьким канцлером Кізинґером.

Генерал Вестморленд натаврував демонстрації проти В'єтнамської війни

Ню Йорк. — Головний командант американських збройних сил у В'єтнамі генерал Вільям Вестморленд, який від кількох днів перебуває в Америці, у промові на річному обіді керівників аґенції „Ассошіейтед Пресс" з участю 1 500 осіб в готелі „Валдорф Асторія", натаврував демонстрації противників американської політики у В'єтнамі, як корисні для ворога. Він заявив, що ворог у В'єтнамі „дістав допомогу в Америці" й інших країнах і черпає з отих демонстрацій „надію, що може виграти політично, не змігши виграти на бойовищах". Ген. Вестморленд перестеріг проти надій на швидке замирення. Навпаки, він передбачує ще довгу війну, при чому гадає, що „в прийдешніх місяцях будуть найзавзятіші бо за всю війну". Хоч він не бачить „на овиді" замирення, проте висловився оптимістично про ситуацію у В'єтнамі. Він висловив вдоволення, що Уряд у Вашингтоні відкликав заборону бомбардувати летовища у Північному В'єтнамі. Таке перше бомбардування відбулося безпосередньо перед виступом генерала Вестморленда збомбардовано два летовища, де були приземлені совєтські літаки типу „МІГ" скільки їх знищено — не сказано в американськом повідомленні, але стверджено, що той налет був успішний.

Згинув совєтський пільот Комаров — розбився космічний корабель „Союз"



Владімір М. Комаров

Москва. — Пільот космічного корабля „Союза І" Владімір М. Комаров — згинув, як про це „Свобода" повідомила вже вчора, при приземлюванні, коли не розгорнувся в цілості великий парашут і „Союз" впав з висоти коло 4-ох миль, розбившись і спричинивши смерть пільота. Коротке совєтське повідомлення нічого не каже про місце, де сталася катастрофа. За західніми твердженнями — „Союз" виявив уже якісь технічні недоліки під час лету і Комаров дістав наказ вертатися на Землю та що він мусів ще тричі окружити Землю,поки міг сповільнити лет і щасливо перейти в земну атмосферу. „Союз І" перебував у космосі трохи більше за 24 години: як довго він мав перебувати і яка докладно була його місія — нічого про це большевики не кажуть. За твердженням західніх фахівців — вслід за „Союзом І" мали випустити в космос ще другий космічний корабель при чому вперше мала відбутися в космосі виміна астронавтами. Сам „Союз І" був буцім-то надто легкий не важивжи більше як 12.500 фунтів, тому не годився до лету на Місяць, але мав стрінутися й пов'язатися з другим космічним кораблем, щоб збільшити свою вагу і силу. Все це тільки здогади. Совєти взагалі вперше призналися до невдачі сферичного експерименту і вперше оприлюднили смерть одного з астронавтів. Комарова нагороджено після смерти ще однок медалею Золотої зорі, а Підгорний, Брежнєв і Косиґін виголосили через радіо посмертні промови у честь загинулого астронавта. Президент Джансон вислав з Бонну на руки Підгорного для совєтського уряду і родини Комарова вислови співчуття. Так само голова американської Крайової Адміністрації аеронавтики і сферичних дослідів Джеймс Вебб висловив жаль з приводу смерти совєтського астронавта. В Совєтах жалоба: Комарова похоронять з великою парадою на державний кошт біля муру Кремля, як героя Совєтського Союзу Комаров мав 40 років і залишив дружину та двоє дітей, 12-річного сина і 9-річну дочку.

ПРОФ. Ю. ШЕВЕЛЬОВ ПИШЕ „ІСТОРІЮ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ", ОДЕРЖАВ НАГОРОДУ



Проф. Юрій Шевельов

Ню Йорк (Л. П.). — Прибувши по полудні до Колумбійського університету, кореспондент „Свободи" був вражений не академічною тишею, що завжди дивним острівцем стоїть біля рухливого і гамірливого Бродвею на 115-116 вулицях, а гідним Світової Виставки гамором і рухом. Довкола молодих і гарних, обкурених уже напевно не одним босм, представників прославленої американської Морської Піхоти збилися „в'єтніки", „бітніки" і просто студенти, які не бажають іти до війська. „Ке паса?!" — захоплено кричить порторіканський парубійко, яких у тому районі Ню Йорку дедалі більшає — що сталось? Сталось, власне, нічого. Ліворучники і просто собі мамині синки виступили цілою „армією" проти представників Морської Піхоти, які прибули до університету з явним і славним наміром набрати потрібних людей. Але проти тієї „армії" посунула зорганізована — „армія" колумбійців, напевно свідомих того, що В'єтнам — це лише увертюра, а опера буде потім . . . Можна легко уявити галас, коли вигукували яких 500 студентів. З'явилась охорона університету . . . і незабаром усе „розвіялось з вітром", навіть без поранених.

Під час найвищого напруження широким подвір'ям, що могло б нагадувати староримську площу, пройшов високий, стрункий чоловік, без традиційної професорської течки, капелюха, в окулярах. Переходячи, він не звернув ані найменшої уваги на весняну „активність" своїх „пюпілів" і попрямував до однієї з багатьох будівель університету — „Філософікел Голл". То був професор слов'янської філології Ко-

(Закінчення на стор. 8-ій)

ЗДА показують в Монтреалі осяги в здобуванні космосу

Монтреаль, Канада. — ЗДА беруть дуже активну участь в Світовій Канадійській Виставці, яку відкривають в п'ятницю 28-го квітня в Монтреалі. Архітект Бакмінстер Фуллер запроєктував будову 200 стіп завишки павільйону у формі бані, 250 стіп у діяметрі. В цій копулі - патільйоні, будова якого коштувала $9,3 мільйона/ найбільше зацікавлення викликає відділ, в якому показується американські успіхи в здобуванні космосу. В окремому відділі виставляється фільми в історичному розвитку, і там можна буде побачити відомий давній фільм „Бен Гур" з 1926-го року. В іншому відділі буде американське малярство. Американський павільйон організували під гаслом „Творча Америка" і виставляють в ньому осяги в архітектурі, в здобуванні космосу, в мистецтві і в технології. Космічний відділ приміщений на найвищому поверсі велета - бані. З поверху на поверх можна діставатися сходами або рухомими сходами (ескалаторами), які деколи високі на 9 поверхів. Комісар американського павільйону Стенлі Таппер сказав, що цей павільйон можна оглянути за 30 мінут, але можна його пізнавати впродовж багатьох годин.

Понад 500 осіб взяло участь у святкуваннях „Союзового Дня" в Росфорді-Толідо

Росфорд, Огайо. — Понад 500 осіб взяло участь у святкуваннях „Союзового Дня", що його влаштували тут три Відділи Українського Народного Союзу, один місцевий і два з Толідо, минулої неділі, 23-го квітня, в авдиторії місцевої Гай Скул та програму якого виконали кругло 100 молодих і наймолодших співаків і танцюристів у барвистих національних костюмах. Публіка з ентузіязмом приймала кожний виступ юних артистів. Концертова програма становила тло для зшанування піонерів, які вже є 55 або більше років членами УНСоюзу та яким під час святкувань вручено пам'яткові золоті годинники. Головний предсідник УНС Йосип Лисогір та головний контролер інж. Іван Ващук взяли участь у святкуваннях і вони, разом з головою Окружного Комітету Відділів УНС в Дітройті п. А. Тришем, вручили пам'яткові годинники для п. Бартоломея Уніска з 235-го Відділу в Росфорді і пані М. Куснер за її померлого після понад 55 років членства в УНСоюзі чоловіка із 167-го Відділу в Толідо та за її братову пані К. Уніско з того ж Відділу.

Концертову програму започатковано співом американського гимну у виконанні дитячого хору. Привітання українською й англійською мовами виголосили всч. о. Лев Білос з місцевої української католицької церкви св. Михаїла та п. Іван Мельник. Промовляючи, о. Білос високо оцінив конструктивну працю УНСоюзу в районі. Дитячий хор та хор церкви св. Михаїла під дириґентурою М. Бобера виконав ряд українських пісень, а юні танцюристи під проводом пані Марії Пелехатої та п. Михайла Юркевича виконали українські народні танки. В танцювальних дуетах і квартетах виступали Григорій Карнова і Михайло Пелехатий та Діяна Бобер і Данило Пелехатий, Марина і Надія Василишини і Діяна Бобер виголосили деклямації. Відповідні промови виголосили п. Й. Лисогір й інж. Іван Ващук, а гостей представляв Дан Карнова, колись відомий змагун у футболі з Мишиґенського університету і тепер учитель. Приявні були однозгідні, що це була одна з найбільш вдалих та з найчисленнішою публікою місцева імпреза УНСоюзу. Свято влаштував Комітет у складі: Марія Пелехата, М. Юркевич, М. Бобер, М. Закорчений, І. Вельґан, М. Космина, В. Мельник, П. Лагола й Ів. Андрець. Після програми відбулося прийняття, а урядовці і члени 165, 167 і 235-го Відділів УНС відбули наради із приявними на святкуваннях головними урядовцями та урядовцями Окружного Комітету п. Тришем і п. П. Федиком.

СВОБОДА SVOBODA
УКРАЇНСЬКИЙ ЩОДЕННИК UKRAINIAN DAILY
FOUNDED 1893
Ukrainian newspaper published daily except Sundays, Mondays & holidays (Saturday & Monday issues combined) by Ukrainian National Association, Inc., 81-83 Grand St., Jersey City, N.J. 07303

Second Class Postage paid at the Post Office of Jersey City, N.J. Accepted for mailing at special rate of postage provided for by Section 1130 of Act of October 3, 1917 — authorized July 31, 1918.

Адреса: "SVOBODA," P. O. Box 346, JERSEY CITY, N.J. 07303

Незмінний комунізм

32-річного хорватського письменника й публіциста Михайла Михайлова засудили минулого тижня на судовому процесі в Београді на 4 з половиною роки в'язниці за „ворожу пропаганду" й „очорнювання держави", чого він допустився своїми статтями, в яких твердив, що монопольне панування комуністичної партії заперечує демократію і що дійсна демократія неможлива без існування опозиції. Судили Михайлова ще, як в'язня, що відсиджував однорічну кару за подібні „злочини". За першим разом позбавили його професорської катедри у Загребі, тепер заборонили йому займатися журналістикою і громадською працею впродовж 4-ох років після звільнення.

Звичайно, коли порівнювати з сталінським режимом — то югославський режим повівся супроти Михайлова дуже „делікатно". Але за критеріями вільного культурного світу засудження Михайлова ще й з отою забороною писати нагадує засуд проти Шевченка за Миколи І. Це прикметне для комуністичного „правосуддя", для якого критика тотожня — як твердив прокуратор в отому беоґрадському процесі — з „підрізуванням нашого режиму".

Засуд проти Михайлова характеристичний саме тому, що винесено його в Югославії, націонал - комуністичний режим якої, що не слухається наказів Москви, у вільному світі здебільша вважають за „кращий", як режим в СССР. Очевидно, що в Югославії жити людям трохи легше, бо нема там обов'язкової колгоспної системи, нема тепер, після смерти кард. Степінача, гострого переслідування Церкви, у туристичному русі з Австрією і Італією куди ширші можливості. Але все одно володіє там монопольна, єдиноупривілейована комуністична партія, існує там партійно-поліційна система й існує сербське старшобратство супроти всіх не-сербів, особливо супроти хорватів.

Англійський історик Тойнбі твердить, що комунізм, як експансивна месіяністична віра, зміниться. Покищо дійсність протиставить цьому твердженню інше: комунізм, спертий на теоріях Маркса-Леніна й різних мао тсе-тунгів, не може „еволюціонувати", щоб не заперечити самого себе. Якщо ж він зміниться, то перестане бути комунізмом. Але не тільки західні ліберали вірять в його еволюцію. І багато українців вірили в добі „українізації" і в 1939 і в 1945 роках, що „большевики змінилися". Скільки наших людей заплатити своїм життям за таку наївну віру!

Криза в Греції

В одній з американських газет у короткому коментарі п. н. „Трагедія в Греції" сказано: „Встановлення військової диктатури в Греції — це жалюгідна подія в історії країни, яка знаходила завжди оборонців своєї свободи. Без уваги на те, чи король діяв із надмірною квапливістю, чи дійсно лівиця змагала до комунізму, трагічною є нинішня сліпа вулиця. Відсунено набік закон розуму, а на його місце поставлено на престіл військову владу. Це — запросини до хаосу".

Наведена цитата характеристична для світогляду тих західніх демократів, для яких демократія є річчю самозрозумілою, без уваги на умовини. Можна слушно бідкатись, що в Атенах, колисці західньої демократії, введено диктаторський режим, алеж — як інакше діяти, щоб протиставитись реальній загрозі заколоту, затіяного амбітними партійцями з підтримкою комуністів? Усі демократи мусять бути противниками диктатури. Але диктатури, як переходового засобу, не слід утотожнювати з авторитарним режимом.

Криза в Греції почалася вліті 1965 року, коли прем'єр Георг Папандреу виступив з пляном перевести „чистку" в старшинському корпусі, щоб позбутися вірних королеві старшин і вчинити переворот, запляноване таємною лівою військовою організацією, що її політичним лідером був син того прем'єра, професор Андреас Папандреу. Король ударемнив ту затію. Але Георг Папандреу, лідер найбільшої політичної партії, унеможливлював створення конструктивного уряду. Протягом минулих двох років було в Греції чотири уряди. Папандреу не приховував свого заміру використати розписання парляментарних виборів для кампанії за ревізію грецького устрою — по лінії лівиці, до якої включились комуністи. Коли в цій ситуації виступили військовики, то вони, мабуть, врятували Грецію або від переходу влади в руки комунізму, або, щонайменше, від партійницького хаосу.

Демократичний устрій — чудова річ. Але це найтрудніший з усіх устроїв, бо його передумовою є виховання народних мас. І вільне демократичне голосування не завжди спасенне: адже Гітлер прийшов до влади завдяки демократичному голосуванню, у непофальшованих парляментарних виборах. Комуністи й анархістичне партійництво, що виступають в обороні демократії, насправді підрізують її, і часом необхідні драстичні заходи, щоб її рятувати. Це і сталося в Греції.

А. Заплітний

ВЕЛИКІ ДЕБАТИ

Такими були дебати в Сенаті над справою ратифікації консулярної конвенції між ЗДА і СССР. Навіть найбільші ентузіясти цієї конвенції признають, що вона спричинила велике зрушення серед широких кол американського громадянства, викликала цілу зливу листів, телеграм і резолюцій до сенаторів та конгресменів проти ратифікації. Дебати йшли в двох напрямах. Перший — це була безперервна, але дуже речева критика московських правителів за минуле півсторіччя. Другий напрям критикував ту частину американського громадянства, яка йде на руку комуністам, виправдує або промовчує їхні жорстокі дії, готова навіть на найбільші поступки за якийсь незначний прихильний жест кремлівських правителів.

Погляди опозиції зібрав і підтримав незаперечними доказами сенатор Груска. На вступі своєї промови він навів два факти, які завжди треба мати на увазі. Перший факт, що згадана конвенція є складовою частиною цілої низки запроєктованих договорів між ЗДА і СССР. Всі вони разом взяті можуть змінити дотеперішній курс американської закордонної політики. Далеко доцільнішим був би збірний розгляд усіх цих проєктів, чи вони корисні для ЗДА, а опісля вже схвалювати або відкидати кожний проєкт зокрема. Тривога громадянства, — продовжував цей сенатор, — оправдується гірким досвідом минулого. Завжди, коли діяла таємна дипломатія і не було публічних дебат, ЗДА виходили з порожніми руками, а комуністи з великими успіхами, як це було, наприклад, в Ялті.

Опозиційні сенатори підкреслювали дуже прикре явище: від 1961 року деякі впливові частини американського громадянства захопила манія осягнути порозуміння з Москвою і піти їй навіть на найбільші поступки. Вони ввели в політичний словник термін „детент", що значить „відпруження", але в їх інтерпретації воно означає також „порозуміння" і навіть „союз".

Своє бажання вони мотивують такими твердженнями: Совєтський Союз має дуже великі труднощі з червоним Китаєм, і тепер схильний порозумітися із Заходом, головно з ЗДА. Московські комуністи переконалися під час кубинської кризи в 1962 р., що вони не можуть рішитися на війну з Америкою, і тому воліють порозуміння. Совєти помітили, що їхня ідеологія вже не пориває людських мас як колись; вони воліють вернутись до реальної політики, тобто обстоювати свої національні інтереси, а не турбуватися світовою революцією. В СССР приходить тепер до голосу верства господарників, керівників фабрик і інженерів, яким чужі гасла комунізму. Вони вважають, що треба задовольнити потреби широких мас своїх громадян. В Кремлі здають собі справу з того, що сателіти мають досить опіки московського центру. Вони поволі усамостійнюються, і тому потрібно йти їм назустріч, щоб вони згодом могли перейти на сторону Заходу. Одначе найсильнішим арґументом, яким користуються сторонники „детенту", є „лібералізація", бо тепер немає в СССР такого терору, як за часів Сталіна. Американська сторона повинна раз-у-раз складати заяви і давати докази, що ЗДА не мають супроти СССР ворожих намірів і не повинні згадувати того, що ділить обидві держави, а підкреслювати те, що їх може лучити.

Найважливіше — ЗДА повинні вистерігатися „провокативних дій", при чому під провокативну дію підтягають ентузіясти „детенту" навіть нуклеарну перевагу ЗДА над СССР, бо вона постійно дратує совєтську сторону. ЗДА повинні поменшити свою атомову зброю так, щоб вона порівнялася зі совєтською. Тоді відпаде найбільша перешкода до „детенту".

Згаданий сенатор розправився з усіми цими твердженнями. Його арґументів не будемо наводити, бо вони майже такі самі, що їх нотує ввесь час українська преса. Нашу увагу повернемо до речника сенатської більшости, що ратифікувала конвенцію, сенатора Елотта.

Сенатор Елотт признав рацію опозиції, кажучи, що промова сен. Груски є цінним документом в даній справі. Він додав від себе деякі завваги, про які варто згадати. Совєтсько - китайський конфлікт ще не закінчився. Дотепер не зірвано дипломатичних зносин. Не виключено, що в червоному Китаї прийде до голосу поміркована група, наставлена на співпрацю з Москвою. Не зважаючи на прояви розколу, обидві держави покликали, тримають при житті і фінансують так звану триконтинентальну конференцію в Гавані, столиці Куби, завдання якої вести підривну і терористичну акцію в країнах Азії, Африки та Південної Америки. Пригадаймо, що між обома державами недавно прийшло до порозуміння щодо транзиту воєнних матеріялів з СССР через китайську територію до Північного В'єтнаму. Якби обом комуністичним державам вдалося розбити ЗДА, тоді напевно почалася б між ними війна на життя і смерть.

Сен. Елотт основно розправився з твердженнями „детентників" про „лібералізацію" в СССР. Він сказав, що тепер є менше примусу і терору в тій державі, але величезна машина терору завжди стоїть напоготові до повної дії. Режим ні в чому не обмежив всесильности компартії, як єдиного центру реальної влади, бо він сам є твором партійної організації. Олександер Шелепін, судячи з дотеперішніх його дій, далеко перейде Берію і Сталіна, якщо відсуне від влади Косиґіна і Брежнєва.

Були також дуже критичні завваги про необмежену торгівлю і довгоречинцеві кредити. Також згадано небезпеку заламання німецької та італійської економіки внаслідок того, що комуністи не сплачують своєчасно умовлених рат за кредитовані товарі, жадають опустів і поправок у договорах. П'ятирічний кредит є вже порятунком для комуністів у їх тяжкій ситуації, а довший — фактично даровизною. Совєти воліють якнайбільше товарів одержувати від ЗДА, бо деякі з них дешевші і тривкіші, ніж европейські, а до того ж американський кредит може бути більшим, як кредити всіх інших держав разом узятих.

Виринає питання: чому більшість членів Сенату голосувала за ратифікацію?

Сенатори робили це з переконання, що консулярна конвенція є дрібною справою, щоб із-за неї доводити до зудару між Президентом і Конґресом. Більшість воліла вибрати цю дорогу і дебатами остерегти виконну владу та дорадників Президента, що дальші проєкти договорів з СССР зустрінуться з рішучим спротивом.

Ці великі і довгі дебати зробили країні дуже добру прислугу. Вони показали нереальність поглядів „детентників". Ні один їхній арґумент не витримує речевої конфронтації з минулими та сучасними фактами. Вони кинули на московських комуністів таке яскраве світло, якого дотепер, мабуть, ніколи не було в Конґресі ЗДА.

Зайвим буде пригадувати, що Конґрес є єдиним законодатним органом після Конституції цієї держави. Тільки він схвалює бюджет і грошові витрати на всі державні потреби. Конґрес схвалює також всі торговельні договори. Відрадним є факт, що в такому органі влади, що вийшов з вибору і є виразником волі переважаючої більшости американського громадянства, викристалізувалось таке вірне розуміння московського комунізму. Є всі підстави думати, що це розуміння є вже настільки сильне, що може ударемнити всі задуми та бажання „детентників" тепер і в майбутньому.

Хоча дебати над конвенцією велися в Сенаті ЗДА, опозицію цілий час підбадьорювали дуже впливові члени Палати Репрезентантів. Знаним є факт, що ця палата є в більшій опозиції до всяких договорів зі совєтами, як сам Сенат.

Врешті треба згадати, що погляди і арґументи проф. Лева Добрянського знайшли признання і живий відгук у багатьох сенаторів, особливо ті, які президент УККА навів у своїх статтях та свідоцтвах про торгівлю ЗДА з Японією та Німеччиною перед другою світовою війною. Японці купували тоді всякого роду залізо і залізні відпадки. За кілька років це залізо спадало на американські кораблі і голови американських вояків. В Перл Гарборі тим залізом знищено цілу американську фльоту на Тихому океані і вбито 3,000 американських вояків. Подібна історія була з ґумою і виробами з неї, які німці купували в ЗДА, включали в різного роду зброю і приводили до дуже болючих американських втрат на побоєвищах Европи та Африки.

Д-р Михайло Данилюк

ГОВІЙМО, ГРОМАДЯНИ!

(2)

Подарувала нам доля на чергову пробу УНРаду. Майже всі її ліпили, стругали, в'язали. І тішилися, що щось із того вийде. Батьківщина ж чекає, вона від нас усіх чогось хоче. Вона послала нас, ніби мати дитину, до школи і чекає свідоцтва. Ми ж їй збираємось принести гарні оцінки з усіх фахів — видавничих, письменницьких, інженерських, професорських, докторських, теологічних і яких тільки хочете — а з поведінки всі завзялися одержати оцінку дуже незадовільну... Гарно колись нас мати зустріне. І тих, що засиділись, і тих, що задихались у біганині. Тих, що їм посунутись дуже важко, і тих, що гидяться сісти біля брата. Його ніби нема, він умер або доживає свої останні дні. Тож загонисто, розмашисто, багатопроцентово, революційно — починаймо, люди, історію від себе...

А життя закономірне. А життя унікумів на довшу мету не терпить. Життя не толерує в національному організмі розвиток одної частини, кляси, касти чи групи за рахунок цілого організму. Ми вже не примітивна тварина, якій відбий лапу, а з неї ціла звірина виросте. Нація — це широкодиференційований і досконалий організм, який може вижити і розвиватися лише при співдії всіх частин і всіх залоз.

Ходить наша громада по Божому світі і думає, що з цього всього вийде. Бо, якщо є загроза, що один табір із своїми засидженими лавками, своїми слимаками та ворожбами нас відучить пляново й енерґійно працювати, то є також і та загроза, що інший табір із своєю „перпетуум мобіле" — біганиною відучить нас думати.

А тим часом кінчається піст. Час говіння, думання і покаяння. Іти нам усім потрібно, але як, не посварившись до кінця, намовити когось іти першим?

Може б пустити першою нашу культурну лаву, а саме — Шевченківський Комітет? Бо, хоч і доводилось його часто боронити від нападів усяких „супостатів", все ж важко забути про його найбільший гріх: поставивши пам'ятник, взяли та й вирізьбили на ньому „Борітеся — поборете!" А це кожний по-своєму розуміє... Таки треба було поставити слова - заклик із „Посланія" великого Кобзаря — „Обніміте ж, брати мої"... Хоч би при говінні про них згадали, над ними подумали...

Був в Україні анекдот, як то два робітники на фабриці дискутували про соціялізм. Один іронічно сказав, як партія його вчила, що соціялізм із усім своїм раєм вже на горизонті. Тож другий узяв словника і подивився під гасло „горизонт", а там написано, що горизонт — це уявна лінія, яка щораз далі віддаляється, коли до неї підходити...

Щоб не було у нас так із національною єдністю, солідарністю, консолідацією, а у висліді того всього, щоб ми часами не бачили успіху нашої справи десь на горизонті...

Вихід у великопісний час один — говіймо, громадяни!

***

О, зачарована еміґраціє, невже не можна позбутись усієї злоби, жовчі і заржавілих шпильок? Невже, як бракує арґументу — треба зігнутися низько - низько і, зачерпнувши болота, розмістити його комусь на голові? Невже мудрість треба доказувати процентом, розум — маніпуляціями, любов до батьківщини — роботою комусь на злість?

Наша широка екзильна громада зробила вже так багато. Наші церкви, наукові і культурні установи, професійні об'єднання, великий кадр висококваліфікованих людей, школи, організації молоді, письменників, журналістів, видавництва, преса і багато інших чинників, не зважаючи на свої недомагання та болі, двигнули за останні десятки років такий величезний проґрес, провели в загальній сумі таку неймовірно велику роботу! Це ж не секрет, що розгін цієї роботи солідно затривожив окупанта нашої батьківщини. Ряд заходів, яких він почав уживати супроти еміґрації, а також ряд деяких змін в Україні — це вислід нашого життя, нашого творення у багатьох ділянках.

Не маємо на увазі знецінювати потенціял кадрів на батьківщині. Він великий, талановитий, патріотичний і творчий. Але коли б повернутись на кілька десятків років назад і змести українську еміґрацію з лиця вільного світу — цілий ряд змін в Україні, хай куценьких, хай недостатніх для нації, хай здушених — все ж і тих не було б, якби не було нас. У „допомозі батьківщині" ми вже дещо зробили. Мало, не завжди досконало, але зробили. Проґрес лише тут і там громадський сектор, а вже цілком укрився струпами політичний. Коли б цей сектор був у нас упорядкований — ми справді могли б „гори перевернути".

Найгидкішою видається робота, яку виконується з моттом „я йому покажу!" Це наче наше прокляття, яке породжує отих малих лицарів на дерев'яних кониках, що ніколи нікуди не дойдуть, бо вони лише гойдаються на одному місці. Ще й ображаються, коли їх порядні люди не оплескують. Робота, яка виконується для „української справи", але „на злість" сусідові чи політичному партнерові — це, либонь, найбільше засліплення.

Справа не у засадах національної політики, принципах УККА, напрямних Світового Конґресу, вояцьких традиціях реґулярної чи повстанської армії, ідеї свого уряду в екзилі. Справа в людях. У тих людях, серед яких є чимало некваліфікованих вести громадську чи політичну роботу, і тих, які є цінними в цих ділянках, але не завжди вони на своїх місцях. Ситуація з браком належного розподілу національних кадрів часами творить атмосферу дикого поля. І на цьому виростають лицарі на дерев'яних кониках, що уявляють себе якщо не гетьманами, то щонайменше дуже важливими отаманами. А їм не завжди ім'я порядного козака належалося б. Це не тому, що всі ніби погані люди. Просто попшилися в уніформи, які ані до лиця, ані до душі.

Наша екзильна громада велика і багата своїми прошарками, кадром, людьми, серця, душі і розуму. Вони є скрізь по широкому світі, у малих і великих осередках. Колись усе наладнається, усе якось піде. Треба лише шукати чистих рук, широких задумів, крилатих душ із тією мудрістю, яку називають „іскрою Божою", з тією любов'ю, що віддана до кінця, а не починається „на злість".

Втратити віру в нашу спроможність зібрати колись такий актив — неможливо. Він прийде тут, як і прийде там, на батьківщині. Це не проблема нашої спроможности, а просто проблема часу. Лише боляче чекати.

А думати над тим таки треба. Одинцем і всім разом. Великопісна пора — чудесна нагода, щоб подовбатися в закутинах, розпружити заціплені жмені і покласти сумління на аналой... Епітрахіль, мережаний любов'ю до великої Матері, не страшний. Він ще нікого не забив. І сумління не страшне, якщо воно чисте. А коли ні — спалімо його плями у вогні свічок. Це ж час говіння...

(Кінець)

ГОЛОС ЧИТАЧА

ЧОМУ НЕ БУЛО ВСЕУКРАЇНСЬКОГО КОНҐРЕСУ?

У нотатці ред. Івана Дурбака („Свобода" з 6 квітня ц. р.) порушено питання, чому не вдався Всеукраїнський Конґрес, який українські провідники підготовляли в 1930-их роках. Ред. Дурбак, що був тоді секретарем підготовних нарад, слушно закликає ще живучих їх учасників, щоб вияснили, чому не відбувся плянований Конґрес?

В тих часах я часто зустрічався з д-ром Назаруком і говорив з ним про Конґрес. Д-р Назарук дуже гаряче підтримував думку скликання Конґресу і багато попрацював, щоб приєднати для участи в ньому всі українські політичні угруповання в Галичині, навіть галицьких гетьманців.

По довгих нарадах вдалося узгіднити плятформу конґресу так, що всі групи з Галичини і з еміґрації на неї погодилися. Все було готове, лишилося тільки визначити місце. І тут власне почалися труднощі. Конґрес не міг відбутися ані у Львові, тобто в Польщі, ані в Чехо - Словаччині, ані в Румунії. Отже, спинилися на Швайцарії, країні невтральній.

Як оповідав мені д-р О. Назарук, українські провідні політичні діячі звернулися до польської влади з запитом, чи видасть вона делеґатам закордонні пашпорти. Представник влади, здається надкомісар Кавецький, заявив, що пашпорти може видати. Але перестеріг, що коли делеґати повернуться, то їх поставлять під суд за державну зраду, якщо Конґрес ухвалить будь - які протипольські резолюції. Почувши таке, наші провідники „цофнулися", і Конґрес без них не міг відбутися.

Отже, виходило б, що Всеукраїнський Конґрес в 1930-их роках не відбувся внаслідок вовнішніх причин, тобто погроз польської окупаційної влади.

Живучі ще учасники підготовних нарад, як д-р М. Стахів, д-р Любомир Макарушка чи пані Мілена Рудницька або інші, могли б цю справу вияснити авторитетно і докладно.

д-р Степан Годований

ЯКОЮ БУДЕ ХОРТИЦЯ?

З усіх сторін в Україні чути домагання, щоб на острові Хортиці на Дніпрі — в самому центрі Запорізької Січі — нарешті почали будівництво чи реставрування того історичного місця. Щоб цього добитися, автори покликаються навіть на Маркса, як ось, у „Літературній Україні" з 18 квітня, по-своєму трактуючи так зв. комунізм: „Культура комуністичного суспільства, майбутнє всього людства не уявляється нам без дбайливого, господарського збереження неоцінених скарбів минувшини, серед яких яскравою сторінкою виписується кількасотрічна історія Запорозької Січі, яку високо цінував Карл Маркс, називаючи її „Козацькою республікою", „Славним Запорожжям". Бо й справді, заслужили тієї слави, тієї всесвітньої уваги лицарі-січовики і весь український народ".

Нестор Король

ОЧИМА ЗВИЧАЙНОГО УЧАСНИКА

(Спогади)

(10)

Колони маніфестантів від Володимирського собору рушили по Фундуклеївській і Хрещатику до Думської площі. На чолі ішов проф. М. Грушевський з великим портретом Т. Шевченка в руках. Крім жовто-блакитних прапорів маніфестанти несли багато портретів Т. Шевченка. Ішли колони робітників, службовців державних і громадських установ, різноманітних організацій, кооперативного союзу, студентів, учнів середніх шкіл, полонені галичани, діти галичан з притулку (він був під опікою Наталії Королевої), а найголовніше — біля двадцяти тисяч озброєних вояків і офіцерів українців, кожний з українською національною відзнакою на грудях під жовто-блакитними прапорами, твердо тримаючи ногу, як на параді. Оці колони вояків та найтісніше єднання з галичанами найбільше дратувало російських централістів з „р-революційної демократії", представники якої стояли на бальконі будинку міської „думи", як члени визнаного Тимчасовим Урядом виконавчого комітету, нібито вітаючи маніфестацію. На бальконі стояли також командувач Київської Військової Округи генерал Ходорович з начальником свого штабу ген. Брелевим та воєнний комісар Оберучев, без якого ніде не могло обійтися.

Перед „думою" проти балькону проф. М. Грушевський виголосив промову, в якій закликав усіх присутніх присягнути перед портретом Т. Шевченка, що не складуть своїх рук доти, поки не буде здобута автономія України. Маніфестанти стали на коліна і присягнули. Треба було бачити, з якою злобою позирали на це російські „революційні демократи".

З Думської площі колони маніфестантів по Трьохсвятительській вул. рушили на Софіївську площу до пам'ятника гетьманові Б. Хмельницькому. Назустріч маніфестантам з Софіївського собору вийшло з корогвами під гул усіх дзвонів духовенство. З далекої Печерської Лаври доносився відголос на дзвони св. Софії великого лаврського дзвона. Площа вкрилася жовто-блакитними прапорами. Митрофорний протоієрей Василь Липківський в сослуженні духовенства відправив тут же панахиду „за мучеників України, що душу свою поклали за волю рідного краю". Проф. М. Грушевський виголосив другу промову, в якій з натиском підкреслив, що настав час „утворити українське народовластя і власне державне право України в спілці з іншими народами всієї Европи, у федеративній республіці Російській".

„Ми, українці, зібравшись у Києві 19 березня на першім українськім святі свободи, вітаємо відновлення народовластя, знищеного царським деспотизмом, і одностайно постановляємо:

1. Підтримувати Центральний Уряд, помагаючи всіма силами забезпечити новий свободний лад від усяких ворожих заходів, в твердім переконанні що він далі прикладатиме всі сили для скріплення свободи і демократизму.

2. Потвердити йому наші сподівання негайного скликання Установчих Зборів, на основі загального, рівного прямого і тайного вибору котрі мають ствердити автономний лад, який на Україні ми заводимо.

3. Зажадати від Тимчасового Уряду, щоб він міцно зв'язав справу автономії України з інтересами нового ладу і заохотив людність України до всяких жертв, для чого негайно видав би деклярацію, котрою з свого боку визнав би потребу широкої автономії Української землі, і поборов би відразу всі заходи, щоб надати українській національний характер публічним установам з захованням прав її національних меншостей.

4. В справі переведення цих постанов віче доручає Українській Центральній Раді порозумітися з Тимчасовим Урядом.

Ця перша українська маніфестація, а головно ультимативна резолюція її віча з вимогами негайного скликання обіцяних, але відволікуваних Установчих Зборів, негайного визнання уже впроваджуваної Центральною Радою автономії України, визнання повної українізації всього державного апарату в Україні і залежність підтримки українським народом уряду та жертвенности українського народу від вимог віча — зробила глибоке враження не тільки на населення Києва та його російсько - централістсько-настроєну частину. Маніфестація надзвичайно підбадьорила самих же українців.

Резолюція з постановами віча розворушила не тільки російських централістів Києва і України, себто московську, жидівську (та змоскалізованих українців „малоросів") частину її населення але й „російську революційну демократію" та пресу на всій території колишньої Російської імперії. Всюди знявся гістеричний вереск про „український сепаратизм", про „мазепинство", доказом чого є гасла „хай живе вільна Україна", „хай живе самостійна Україна", ультимативні вимоги віча у Києві, і вимоги зформувати окремі українські військові частини („проти кого? — проти німців і австрійців українці можуть з однаковим успіхом боротись і в загальноросійських частинах"). Що „хитрий лис Грушевський" збирається „увести Україну в спілку з іншими народами Европи", деклямуючи одночасно, з метою заколисати нашу чуйність, про федерацію автономної України з Росією. Що „спілка з народами Европи автономної України" можлива тільки через Росію, а не безпосередньо. Тому його деклямаціям про федерацію вірити не можна, а український рух треба поборювати всіма способами.

(Далі буде)

ЗА ТРИ РОКИ, У 1969-МУ РОЦІ, ПРИПАДАЄ 75-РІЧЧЯ СТВОРЕННЯ УКРАЇНСЬКОГО НАРОДНОГО СОЮЗУ! НАЗУСТРІЧ ЦЬОМУ ЮВІЛЕЄВІ ВЖЕ ПОЧАВСЯ ТРИРІЧНИЙ ПОХІД ДЛЯ ЗБІЛЬШЕННЯ ЧЛЕНСТВА ЦІЄЇ УКРАЇНСЬКОЇ ЗАМОРСЬКОЇ ТВЕРДИНІ ДО 100,000. СТАВАЙТЕ ДО ПРАЦІ ДЛЯ ДОСЯГНЕННЯ ЦІЄЇ МЕТИ, БО ВОНА ЗАБЕЗПЕЧИТЬ СВІТЛЕ МАЙБУТНЄ УКРАЇНЦІВ В АМЕРИЦІ І КАНАДІ!

ТРИБУНА У. Н. СОЮЗУ

Рік XIV Квітень 1967 Ч. 4. (129)

Ярослав Падох

„ВЕСНЯНІ ПОРЯДКИ" В СОЮЗОВОМУ ВІДДІЛІ

Добра господиня цілий рік вдержує порядок у своїй хаті. Та все ж, як усміхнеться весняне сонце й повіє теплий вітрець, вона широко відкриває вікна, а то й двері і забирається до основних весняних порядків.

Таких весняних порядків потрібно також нашим союзовим Відділам. Хоч добрий секретар дбає про свій Відділ увесь рік, не відкладаючи на пізніше полагодження його справ, таки є чимало такого, що не належить до щоденної рутини, або про що призабувається. Тому варто ввести в наші Відділи звичай бодай раз на рік перегляду відділового членства та виявлення його потреб і можливостей.

Життьове забезпечення вимагає частих змін

Не раз і не двічі ми підмічували, що життьове забезпечення — це не одноразова дія, але тривала акція, яка вимагає частих змін та доповнень у залежності від стану забезпеченого та його родини, її чисельности, майнового стану, віку поодиноких членів родини, стану освіти дітей тощо. Забезпечення, яке достатнє для молодого нежонатого мужчини, може вже завтра, після одруження, виявитися зовсім недостатнім, що й казати про дальше побільшення родини дітьми. Тому добрий секретар Відділу УНСоюзу повинен цікавитися життям своїх членів і їх родин та бути для них активним дорадником у їх забезпеченевих справах. Довідавшись про зміни, які зайшли в їх житті, вони повинні самі пропонувати їм доповнення в їх забезпеченні та фахово вияснювати, чому вони потрібні.

Відомо зі статистики американських забезпеченевих компаній, що близько сорока відсотків нового забезпечення приходить не від зовсім до того часу незабезпечених людей, але від уже забезпечених, які в зв'язку з змінами в їх матеріяльному положенні, передусім збільшенням родини або збільшенням її потреб, уважають за потрібне підвищувати суму свого забезпечення. Тут і лежать великі можливості для відділових секретарів поширювати стан посідання своєї установи, тобто УНСоюзу і водночас активно дбати про добро своїх членів.

Основний перегляд членів

Згадані вище „весняні порядки" дають найкращу змогу для відділових секретарів виявити ці потреби своїх членів та їх родин і поспішити до них з доброю фаховою порадою, що їм слід зробити, щоб заспокоїти ці потреби.

Дораджуємо нашим відділовим секретарям бодай раз на рік основно переглянути список своїх членів, їх вік, число та вік членів їх родин, їх матеріяльне положення, зокрема висоту їх заробітків та нові потреби, які приходять з часом, як висока освіта дітей, сполучена з високими видатками, й тому подібне і добре застановитися, кому з їх членів слід порадити зміни в забезпеченні, а зокрема його підвищення.

Побільшення родини вимагає збільшення забезпечення батьків

Якщо народиться нова дитина, слід не тільки її забезпечити, але також підвищити забезпечення її батьків, щоб, на випадок нещастя з ними, дитина мала запевнене виховання та освіту. Тому зле роблять ті секретарі та організатори, які в такому випадку дораджують батькам тільки забезпечення дитини. Не менш важливим є забезпечення також їх самих, як джерела удержання, виховання та освіти дитини. У тракті переводжування „весняних порядків" слід скласти список членів, родина яких побільшилася і згодом відвідати усіх та розумно й розважно з'ясувати їм потребу значного підвищення їх забезпечення.

Вплив віку на життьове забезпечення

Не менше важливою справою є бодай раз на рік переглянути вік своїх членів. Як відомо, вік грає велику ролю в житьовому забезпеченні. Поперше з віком, з кожним новим роком, звичайно збільшується висота вкладки, тобто кошт забезпечення. А далі від віку залежить також висота, до якої можна забезпечитися деякими родами забезпечення, або й взагалі, бо звичайно після певного віку вже годі забезпечитися, або кошт забезпечення такий високий, що на ділі не виплачується вже забезпечуватися. Від віку часто залежить також потреба лікарських оглядин.

При такому річному перегляді віку членів варто було б скласти списки чи зложити картотеку членів, що покінчили чи наближаються до певного віку, з яким зв'язані трудноці в новому забезпеченні чи збільшенні вже існуючого. Йдучи за віком, варто поділити членів такі групи:

а.) Дітей, які закінчують десять років життя, бо тільки до часу закінчення 10 років і 5 місяців можна забезпечити досконалою грамотою студійного чи популярно званого, коледжового забезпечення. Таке забезпечення триває до 18 року життя тобто до віку, коли дитина покінчивши середню школу, стає на роздоріжжі життя: або йде до коледжу по високу освіту й краще та цікавіше життя, або йде на заробіткову працю. Від такого забезпечення часто залежить один чи другий шлях дитини, бо це забезпечення звичайно дає початкові фонди на її високу освіту, і то навіть у випадку, якщоб трапилося нещастя з батьком чи батьками. Бо коли б їх не стало, дитина стає звільненою від плачення вкладок і в своєму 18 році життя дістане повну суму забезпечення. Слід конечно попередити батьків таких дітей, що вони не можуть довше зволікати з коледжовим забезпеченням дітей, і, коли тепер їх не забезпечать, згодом буде запізно. Напевно мало-хто з батьків, які дбають за добро своїх дітей, не скористають з такої поради етескраря. Наближення останньої пори забезпечення приспішить їх рішення, і секретар повернеться додому

(Закінчення на стр. 4-ій).

Д-р Михайло Марунчак

ДО ІСТОРІЇ УНС В КАНАДІ

Саме відбулися у Вінніпезі в дні 9 квітня ц. р. святкування, що мали на цілі відзначити 50-річчя існування і праці Українського Народного Союзу в Канаді. Окружний комітет Відділів Українського Народного Союзу Центру і Заходу Канади з осідком у Вінніпезі влаштував ті святкування гідно з добірною мистецькою програмою, а вінніпезьке громадянство мало нагоду познайомитися з заступником головного предсідника УНСоюзу В. Соханом та артистом американської сцени В. Шустом, не згадуючи вже місцевих культурно-мистецьких одиниць, як діточий хор Рідної Школи УНО, Танцювальну Групу „Русалка" та передусім Студентський Хор при Манітобському Університеті.

Золотий Ювілей Українського Народного Союзу в Канаді організатори святкувань пов'язують з постанням тому 50 років в місті Торонті першої клітини УНС в Канаді. Звідси мала піти дальша праця в Канаді тієї високозаслуженої установи.

Авторові цих рядків попали до рук деякі матеріяли, що говорять дещо про початки існування цієї інституції на канадській території. Користаючи з цих великих роковин, хотілось би докинути ще одну цеголку до великої будівлі УНСоюзу в Канаді.

Був це 1904 рік, в провінціях Заходу Канади було вже понад 10.000 українських поселенців. Про них говорилось як „ґалішенс" та „буковінієнс". Вони були добре відомі в Манітобі, Алберті та Саскачевані. В цих провінціях були вже цілі українські селища. Були церкви та організації. Все це творилось на українських фармерських колоніях. В найдальше висуненій західній провінції Канади, цебто Британській Колюмбії, були теж українські колонії, але вони основно різнилися від фармерських селищ. В Британській Колюмбії були робітничі оседки. Вони були в таких місцевостях як Госмер, Наймо, Бенкгед, Ферні та інших. Саме про місцевість Ферні „Свобода", яка зберегла для нас так багато цікавих моментів про початки української еміґрації в Канаді, подає з квітня 1904 року новинку, що в тій місцевості організувався відділ УНСоюзу, який називався тоді Руським Народним Союзом. Про це в 14 числі „Свободи" з 1904 р. так пишеться: під наголовком „З Ферні, Б. К." (зберігаємо мову і правопис оригіналу):

„Від 17-го до 23 місяця перебував у нас о. А. Строцький, місіонар з Бівер Лейку, Альберта. Много людей було до сповіди. При тій спосібности скликали мітінґ 3-го с. м. в справі заложення братства і вступлення до руської організації „Р. Н. Союз" і колись побудовання греко-католицької церкви в Ферні. Збори (мітінґ) отворив о. А. Строцький промовою, де заохочував щиро до діла конечно потрібного. Трудности в тому, що нас галицьких русинів тут мало, а угорські по більшій часті належать до чужих організацій — словенських. Справа церкви досить пекуча, бо наших галицьких русинів в Бритіш Колюмбії немале число призбиралось а Ферні, то мов осередок полудневої Бритиш Колюмбії. Далі промовляв І. Іжевський, що „не можемо все здаватися на чуже, але пора мати свої средства до обезпечення самих себе і своїх дітей. Опісля вибрано: предсідателем — Семен Драґань, касиром — Петро Черевеняк, секретарем — Павло Онищук. Вкінці ухвалено вистаратися о братський статут і заложення братства, а тогди яко члени вступити до Руського Народного Союзу."

Таку новинку до преси подав секретар нової клітини Павло Онищук. Як оформилося це братство в дальшій історії, треба би було шукати в архівах УНС. В кожному випадку можемо ствердити, що була це одна з перших українських організованих клітин в Брітійській Колюмбії взагалі.

Видно, що Український Народний Союз був популярний серед українських робітників в піонерській добі, коли в чотири роки після організаційних заходів у Ферні, були скликані загальні збори українського робітництва в Мішель, теж в Британській Колюмбії, і там створено відділ УНСоюзу, що мав на початку 16 членів. Про ці збори, мабуть секретар нової організації, І. Пунак подав до преси таку вістку: „Русини живучі в Мішель, Бі Сі, Канада, зійшлися в неділю 21 червня 1908 р. і заложили Братство, а заразом відділ Р. Н. Союза. На початку записалося 16 членів. Однак є надія, що пізніше ще більше ся запише . . ." („Свобода, ч. 28 1908). Не виключено, що були ще інші відділи УНСоюзу в тому часі в Британській Колюббії, хоча знаємо, що з кінцем 1905 року були там також організатори Братства св. Миколая. Однак були свої причини, чому одні організувалися довкола УНСоюзу, інші довкола Братства св. Миколая. Однак про це можна би писати окремо.

В кожному випадку, маючи ці дані про перші клітини УНСоюзу в Канаді, чи не варто було б дослідити в архівах УНС дальші деталі про ці далекі початки. Історія УНСоюзу в Канаді значно давніша і багатша, як ми її досі відзначували.

ПОШАНА ДЛЯ ПІОНЕРІВ УНС В КОГОВЗІ



Як свого часу інформовано, в Коговзі, Н. П., відбулося 26-го лютого ц. р. окреме свято для пошанування піонерів Українського Народного Союзу. В святі взяв участь головний предсідник УНС Йосип Лисогір репрезентанти міста та місцевих організацій. Програма свята складалася з бенкету і концерту. На фотознімці, зробленій під час цих урочистостей, сидять (зліва): Микола Павлів, Йосиф Дзямба, Варвара Флялка, Іван Барна, Петро Роніцький та Мирон Лесняк. Стоять (зліва): Павло Сенчук, Василь Жиуд, о. протоєрей Мирон Пахолок, гол. предсідник УНС Йосип Лисогір, д-р Джеймс МекДоналд, д-р Митро Миреско, Ярослав Колодій та інж. Роман Ракочий.

ФІЛЯДЕЛЬФІЙСЬКА ОКРУГА УНСОЮЗУ ЙДЕ ВПЕРЕД

Український Народний Союз в Америці має перед собою чергове велике завдання, а це досягнути 100,000 членів. Це дійсно велике і почесне завдання не тільки для членів УНСоюзу, але всіх українців у ЗДА, бо з організацією, яка має 100.000 членів, у ЗДА починають рахуватися. Ця справа була головною темою наради окружного Комітету Відділів УНСоюзу у Філядельфії, 19 березня у приміщенні „Тризуба" при участі 38 секретарів або голов Відділів, які мають 7.500 членів.

Зборами провадив голова Президії і головний радний УНСоюзу Степан Гавриш. Секретарював Петро Тарнавський. Дальші члени Президії: гол. радний Іван Одежинський, голова Контрольної Комісії Централі УНСоюзу д-р Вол. Галан та заступник головного предсідника і керівник Рекордового Відділу УНСоюзу Володимир Сохан, який прибув з Централі.

Голова Президії Степан Гавриш, який є теж головою Окружного Комітету УНСоюзу, подав вичерпні інформації про діяльність філядельфійської округи, про успіхи секретарів, та про тих, які занедбують організаційні справи при Відділах, і домагався найти дорогу, щоб заохотити їх до праці, або заступити іншими, які справу приєднування членів та справу доброго ведення Відділів належно поставили б. Він підкреслив завдання трирічної кампанії за 100.000 членів, інформуючи про можливості досягнути ту ціль, коли секретарі відділів і всі організатори прикладуть руки до праці.

Виступив з доповіддю заступник гол. предсідника УНСоюзу Вол. Сохан. Була це свого роду дружня розмова про значення життьового забезпечення взагалі у ЗДА, а зокрема в УНСоюзі, доказуючи, що УНСоюз стоїть на рівні з найкращими забезпеченевими установами в Америці. Має модерну забезпеченеву службу для своїх членів з найбільшим і найкращим українським щоденником „Свобода", а для дітей модерний український журнал „Веселка". Вол. Сохан говорив теж про кампанію за досягнення 100.000 членів УНСоюзу.

Д-р Вол. Галан говорив про потребу власного дому для УНСоюзу у Філядельфії, де урядувалося б цілий день для добра і вигід членів. Д-р Вол. Галан згадав про підготування величавого відзначення 50-річчя українських Збройних Сил України 3 і 4 червня 1967 у Філядельфії, запрошуючи до участи всі Відділи УНСоюзу у Філядельфії й околиці

У дискусії над порушеними справами брали участь усі присутні представники Відділів Філядельфійської Округи. Вони прохали вказівок та пояснень у різних справах та подавали свої пляни щодо здійснення кампанії за 100,000 членами.

На закінчення подано плян праці Округи. Крім розвинення кампанії за приєднування членів в ряди УНСоюзу рішено влаштувати: „Союзовий День" стейту Пенсилвенія на Союзівці та „Союзовий День" Філядельфійської Округи у сусідньому Кемдені.

„Клюб Заслужених Союзівців" у Філядельфії придбав нового члена інж. М. Нича, якому вручено почесну таблицю за успіхи у приєднуванні членів в 1966 р.

З нарад представників Філядельфійських Відділі УНСоюзу винесено переконання, що тільки велика та сильна українська забезпеченева установа може дати українцям не тільки модерне згідно зі всіми американськими вимогами забезпечення, але теж причинитися до піднесення економічного і громадського життя, зберігаючи в нас український дух, український обряд, традиції, як це вже з успіхом робить орган УНСоюзу, щоденник „Свобода" та журнал „Веселка" для наших малих і найменших.

МВК.

ВП. СЕКРЕТАРЮ!

ЩОБ У 75-РІЧНИЙ ЮВІЛЕЙ УНСОЮЗУ В 1969 РОЦІ ОСЯГНУТИ НАШУ ВЕЛИКУ МЕТУ: 100,000 ЧЛЕНІВ, МУСИМО ПРИДБАТИ В ЦІМ РОЦІ БОДАЙ 7,000 ЧЛЕНІВ. ЦЕ ОСЯГНЕМО ТІЛЬКИ ТОДІ, КОЛИ *ВСІ* НАШІ ВІДДІЛИ *ЩО МІСЯЦЯ* ПРИШЛЮТЬ НАМ БОДАЙ *ОДНУ* ЧЛЕНСЬКУ АПЛІКАЦІЮ. ВИКОНАЙТЕ СВІЙ ОБОВ'ЯЗОК. ПРИШЛІТЬ У ЦІМ І В КОЖНІМ НАСТУПНІМ МІСЯЦІ БОДАЙ ОДНУ АПЛІКАЦІЮ.

ЧЕМПІОНИ ЧЛЕНСЬКОЇ КАМПАНІЇ ЗА БЕРЕЗЕНЬ 1967 Р.



В. Дідюк 23 — С. Гавриш 18 — А. Стецях 12 — П. Дяків 10



Софія Куца 10 — І. Одежинський 10 — Е. Омельченко 10 — М. Семків 10



Т. Шпікула 10 — М. Ткачук 10 — М. Захарко 10

В Бейоні відбулися збори Надгадсонської Округи УНСоюзу

Бейон, Н. Дж. — В минулу п'ятницю, 21-го квітня, тут у приміщенні Українського Народного Дому відбулися організаційні збори надгадсонської округи УНСоюзу, яка гуртує 11 Відділів Бейону та Джерзі Сіті. Збори відкрив й ними проводив голова Округи Антін Шваран, а секретарював Мирон Сірий. Після привітання приявних та прийняття протоколу попередніх зборів, який відчитав М. Сірий, члени Окружної управи склали звіт з діяльности округи, після чого складали короткі звіти зі своєї праці поодинокі Відділи УНСоюзу.

Доповідь про організаційні справи УНСоюзу, а зокрема Округи, виголосив головний секретар д-р Ярослав Падох. Він подав стан організаційних змагань за побільшення УНСоюзу Округи та всіх її Відділів й вказав на потребу оживити ці змагання, бо Округа не виконала своєї квартальної квоти. Зокрема праця п'яти Відділів округи вимагає скріплення, бо інакше прийдеться ці Відділи получити з іншими активнішими. В часі трирічної ювілейної кампанії ні один Відділ не може відставати від праці. Округа, яка гуртує круґло 2,300 активних членів, повинна придбати в цім році щонайменше 230 членів й виявити не менше п'ять відсотків чистого зросту. Тому всі втрати повинні бути негайно покриті новими членами. Особливо важним є швидке відновлення забезпечення цих членів, яких двадцятирічні грамоти дозрівають чи будуть вповні виплачені в цім і наступних роках.

Про культурно-видавничу працю УНСоюзу та, зокрема, про підготову до відзначення 75-річчя „Свободи" в наступних двох роках, що практично буде 75-річчям зорганізованої української громади в Америці, говорив ред. А. Драган.

Після дискусії над виголошеними доповідями поодинокі Відділи устами своїх представників декларували число нових членів, яке вони зобов'язалися в короткому часі зорганізувати. Товариська гутірка на союзові теми, при гостинній перекусці, яку приготовили Відділи в Бейоні та УНДім, протягнулася пізно в ніч.

ВЗАЄМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ: УНС ЗАБЕЗПЕЧУЄ МАЙБУТНЄ МОЛОДІ, МОЛОДЬ ЗАБЕЗПЕЧУЄ МАЙБУТНЄ УНС

У теперішній трирічній організаційній кампанії Українського Народного Союзу з метою збільшити кількість його членства до 100,000 у 1939-му році, в якому припадає 75-ліття УНС, окрему увагу віддається організації молоді. Забезпечення молоді в УНСоюзі має вітальну вартість, як для самої молоді, так і для УНСоюзу та всієї нашої української громади на північно-американському континенті, для їх взаємного майбутнього. Для підкреслення цієї уваги і важливости, „Свобода" публікує в цій кампанії фотознімки новоприєднаних молодих членів УНСоюзу, якщо — очевидно — ці фотознімки нам надіслано. Перший десяток тих юначок і юнаків, які щойно дістали в УНСоюзі своє забезпечення, забезпечуючи одночасно і світле майбутнє Українського Народного Союзу, був уже надрукований в „Трибуні УНС" за лютий ц. р. при чому трапилась помилка при подані місцевости Адріяни М. Майбороди, яка живе у Вілмінґтоні, Дел. Нижче — одержані світлини дальших нових наймолодших членів УНС.



Михайло і Андрій Галан, Відд. 5, Асторія, Н. Й.



Лідія Борисенко, Відд. 5, Асторія, Н. П.



Іванна Демчар, Відд. 13, Вотервліт, Н. П.



Оксана Єва Трач, Відд. 451, Бомсвілл, Онтеріо



Петро Іван Демчар, Відд. 13, Вотервліт, Н. П.

Галина Мухин

ЮВІЛЕЙ УНС У ВІННІПЕҐУ



Промовляють на Ювілейному Святі УНС в Вінніпеґу (зліва): організатор імпрези головний контролер мґр Іван Геврик, заступник гол. предсідника УНС Володимир Сохан та артист Василь Шуст рецитує твори Шевченка.

На концерти, академії, яких у нас без міри й ліку, людина звичайно йде скептично настроєна. Заздалегідь знаєш, яка буде програма, знаєш, що вона затягнеться три години, що почнеться пів години, а то й цілу годину пізніше. Але йдеш, бо треба йти. Вгробиш чотири години часу й повертаєшся додому з несмаком і зневірою. Пізніше читаєш у газетах фанфарні захоплення, що концерт був прекрасний, майже, професіональний; виконавці — трохищо не голівудські зірки. І важливо, що все це, як правило, відбувалося „у щерть виповненій залі", коли насправді половина залі, а то й більше, чорно позіхала порожніми кріслами.

На протязі довгих років у нас створилася „традиція", якій сьогодні мусить повинуватися кожен рецензент концертів: з надмірною поблажливістю ставитись до виконавців програми, зрозуміти, що вони витрачають час, за який їм ніхто не платить, що вони не професіональні, що їх треба підтримати, згадати неодмінно прізвища всіх, що на сцені й за сценою, нікого й нізащо в світі не критикувати. Звичайно, тут треба дати певну знижку, але ж не можна потурати крайній компромітації мистецтва. Мусить бути вимогливість у межах можливого.

Концерт у 50-річчя Укра-в Канаді, що відбувся 9 квітня в авдиторії УНО, був трохи ліпший і це доказує, що при соліднішій підготові, при уважнішому доборі сил (а у Вінніпеґу є з чого вибрати) можна влаштувати гарний концерт. До таких концертів можна поставитися з повагою і без розсироплених словес.

Концерт почався з допущеним 15-хвилинним спізненням і тривав не повних дві години. У вступному слові голова Округи УНС Заходу Канади, Іван Геврик, попросив вибачення за відсутність маестра Йосипа Гірняка, що з огляду на недугу не міг приїхати до Вінніпеґу й взяти участь у концерті. Повідомлення було великою прикрістю й розчаруванням для численних глядачів, більшість яких, ідучи на концерт раділа, що почує художнє слово з уст видатного українського актора, бо ж у повідомленнях було ясно сказано, що маестро Гірняк прийде. Звичайно, організатор свята, Іван Геврик, не винен, що маестро захворів, але до крайка вуха долітало багато нарікань.

Головним промовцем був заступник головного предсідника УНС, Володимир Сохан з Джерзі Сіті. Доповідь була коротка, доречна — інформативного порядку. Після привіту й побажань від екзекутиви УНС, доповідач віддав, як і годиться, данину нашому місту: „Вінніпеґ — нагадує Україну, може не так зовнішнім виглядом, як своїм змістом. Усі ми в Америці, й напевне брати в Україні, горді на Ваші досягнення у Вінніпеґу, який відіграє важливу ролю в українському житті". Проте, доповідач завважив, що не зважаючи на добру зорганізованість українського українського життя у Вінніпеґу, в загальному на Заході Канади УНС „не одержав повного права громадянства". У доповіді була яскраво підкреслена багатогранна діяльність УНС, пов'язана з громадськими, політичними й культурними секторами.

Цікаво й своєрідно читав твори Тараса Шевченка і Василя Симоненка видатний український актор американсько. сцени й телебачення, зокрема відомий з шекспірівських ролей, Василь Шуст. Дякуючи щасливому збігові обставин, що саме на цей час Манітобський театральний центр запросив Василя Шуста на головну ролю в п'єсі „Лав", український Вінніпеґ мав можливість почути доброго мистця українського й англійського слова. Він деклямував вірш В. Симоненка „Український лев" українською мовою і англійською, у власному перекладі, та твори Т. Шевченка — „Вечір" і „Мені тринадцятий минало" теж обома мовами. В останньому вірші В. Шуст майстерно перевтілився в тринадцятьлітнього Тараса і почував себе на сцені так, наче він справді був серед ягнят і, наче справді над ним синіло „Господнє небо", пестили дівочі руки й українські ниви. У нього все виходить щиро без найменшого натяку на штучність, на позу. В. Шуст народився і виріс в Америці й це відчувається у його трохи американській вимові. Будучи свідомим цього свого мінусу, він так же щиро просив вибачення в глядачів: „Пробачте за мою бідненьку українську мову, але я завжди кажу — „хоч бідний, але гідний". Публіка прийняла його справжніми оваціями й вимагала наддатків.

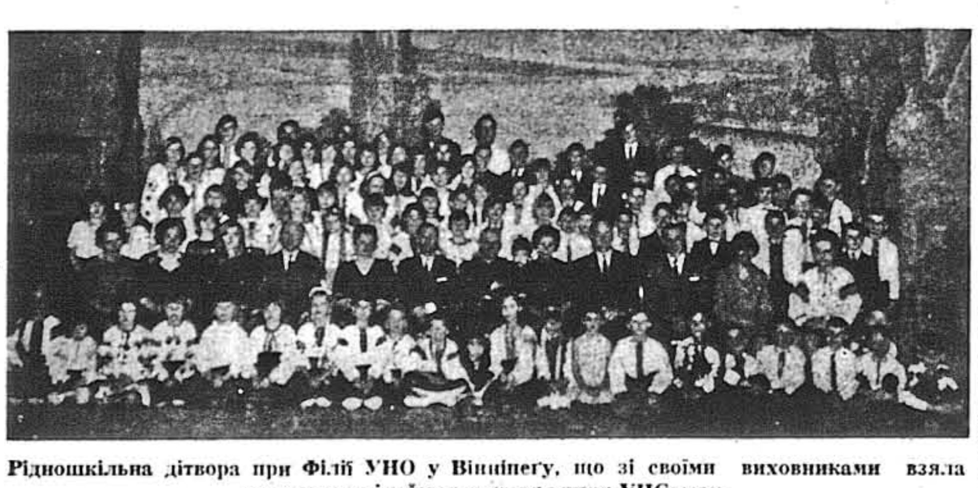
Приємно пролунав хор Рідної школи УНО під диригентурою д-ра Балька. Хоч малята, але зосереджені й повинуються кожному рухові диригента. Був би кращий ефект, коли б частина дітей стояла на підвищенні. Виглядало б більш упорядковано і робило б краще враження. Виступали й кращі танцюристи Вінніпеґу з танцювальної школи УНО під керівництвом Діяни Брик.

Вірш „У річницю УНСоюзу" мимохіть переніс мене в інший світ — Україну. Почулись дитирамби „Партії". До того ж, на зміст вірша (в програмі не подано автора) складається несусвітня мішанина. Там, і Київ, і Вашинґтон, і синьо-жовті прапори, а над усім цим витає УНСоюз — „бог сонця, що з темноти нас вивів"! Такі вірші не потрібні УНСоюзові та вже зневажають саму поезію. Страшно стало на думку, а що як „Карпатія" чи „Взаїмна Поміч" візьме собі за зразок УНС і почне складати та деклямувати такі вірші про себе? Якщо може УНС, то чим жеє вони гірші? Цей вірш деклямувала відома у Вінніпеґу з своїх гарних виступів Галина Севериненко. Вона вміє передати твір, але з цього „шедевра", не зважаючи на добру волю нічого не могла зробити.

Після цього аж ніяково стає говорити про справжню поезію — вірш Ліни Костенко „Чайка на крижині", який був ні не найкращим моментом концерту. Продеклямувала цей вірш студентка університету Лариса Гвоздулич. Лариса непросто деклямує! Вона малює пластичні зримі образи. Перед глядачем постала тема крил людських, картина окриленої чайки, що дружить з хмаринами й людини, що „нібито не літає. А крила має. А крила має". А крила ті, „або з надії, або з поезії, або з мрії". Гратулюємо Ларисі й бажаємо частіше показуватися на сцені з такими віршами й таким виконанням.

Дириґент студентського хору, Юрій Гнатюк, цього разу передав хор молодому диригентові О. Маценкові, а сам стежив за ним, як тато, що переживає перший виступ свого сина. Це гідний наслідування вчинок. Коли б так робили в кожній ділянці нашого культурного, громадського й політичного життя, то сьогодні може б у нас більше було активної і провідної молоді. Студентський хор Манітобського університету — це гордість українців Вінніпеґу. Під диригентурою О. Маценка він теж проявив свою майстерність і здисциплінованість.

На закінчення не можна, врешті, промовчати неохайности й убогости самої сцени. УНО — одна з багатших організацій і не збідніє, як витратить невеличкі фонди для впорядкування сцени і набуття хоч трохи кращого, трохи менш обдертого піяніна й стільця до нього. Атмосфера та успіх імпрез дуже багато залежать від декорацій та упрядкованости на сцені чи естраді. Від такої, якою тепер є сцена УНО, з незмінно вилинявими, пошарпаними кулісами, з передпотопними понищеними столами, столиками й кріслами, віє недбалістю і непошаною до глядачів.



Рідношкільна дітвора при Філії УНО у Вінніпеґу, що зі своїми виховниками взяла участь у ювілейних святкуваннях УНСоюзу.

В. Дідюк

НІЯҐАРСЬКА ОКРУГА УНС РОЗГОРТАЄ ДІЯЛЬНІСТЬ

Немає ще і цілого року, як у Торольді, Онтаріо, був зорганізований відділ УНС ч. 412 ім. І. Франка. Тяжко приходилося здобувати серця наших людей для ідей УНС, але вперта і послідовна праця увінчалася успіхом. Увінчалася вона не тільки формальним успіхом зорганізування ще одного Відділу, але також зацікавленням і активізацією багатьох осіб у праці і діяльності УНС. Всеч. о. Михайло Блаженко, ставши секретарем свого Відділу, сьогодні очолює ново - зорганізовану Ніяґарську Округу, яку разом із своїм секретарем і окружним організатором п. П. Дяковим, починають оживляти. Не тільки систематичне здобування нових членів але активна і громадська праця Відділів їхньої округи лежить їм на серці І не диво, що докладають вони всіх старань, щоб „дігнат і перегнати" Торонтську Округу, в складі якої вони були до недавнього часу. Було мені приємно, коли у гарний весняний день 2-го квітня ц. р. вибрався я до них щоб бути учасником загальних річних зборів Відділів Велланді і Ст. Катеринсі. Добре підготовані збори Відділу ч. 461 у Велланді відбулися о год. 3-ій по пол. в новій, недавно збудованій залі Українського Дому, на який УНС дав морґеджову позику 65 тисяч дол., чим дуже допоміг громаді, головно організаціям УВФ, докінчити будову. На збори зібралося поважне число членів, а навіть і прихильників і збори відбулися з великим успіхом. На збори приїхали голова округи о. М. Блаженко, секретар і окружний організатор П Дяків, голова Відділу в Ст Кетеринсі, п. Боровський та автор цих рядків. Збори вибрали предсідника п. Боровського, протокол писав п. З Бріль. По докладних звітах управи, дискусії , питаннях і відповідях, ґарний змістом і формою привіт виголосив Всеч. о. Блаженко, вітаючи мене як головного радного і обласного організатора з запевненням, що округа була зорганізована за ініціятивою активних союзовців, для кращого наладнання співпраці, що гарно доповнив пізніше у своєму привіті також окружний організатор п. П. Дяків. У своїй відповіді прийшлося мені заторкнути всі проблеми УНС, його ціль і завдання в Канаді, його пляни і досягнення, та різні труднощі і перешкоди. До складу нової управи обрано: Мирон Ґрох — голова, Петро Жук — заступник, Микола Шпурко — фін. секретар, Іван Балабан — помічник секретаря, Зенон Бріль — касир. До Контрольної Комісії: Григорій Сокіл, Петро Павлишин, Степан Вафилик. У постановах прийнято певні пляни у безперервному змагу за приєднування нових членів, як і також приверпення членства для тих, які були суспендовані через неплачення членських вкладок. На закінчення зборів у товариській атмосфері при чаю присутні щі довго обмінювалися думками, ставили запити представникам та висловлювали своє вдоволення із відвідин. Я виніс враження, що після пережитих труднощів в часі будови Дому. Велландська Громада започаткує нове, активне культурно - освітнє життя та зверне повну увагу на належне виховання нового покоління у лавах СУМ. Мені було також приємно ще і це, що як учасник та свідок різних їхніх клопотів, я зміг зложити признання і похвалу всім тим, які на неї вповні заслужили. Сподіваюся, що зорганізувавшись в округу, Відділи - сусіди будуть докладати всіх старань, щоб разом із своїми провідниками йти вперед.

Час біг і ми мусіли, прощатися з добрими велландцями, бо вечером мали бути на других загальних зборах Відділу ч. 427 в Ст. Кетеринсі. Тому сіли у два авта, я з о. Блаженком, п. Боровський з п. Дяковим та поспішали щоб на год. 7-му дістатися до Дому Українського Національного Об'єднання на збори. Приїхали вчас, І тут зібралося, як ніколи, поважне число людей. В такому самому „комплекті" як були в Велланді, приїхали до Ст. Кетеринсу, де вже застали п. Самця — заступника голови Округи. По привітанні і відкриттю зборів, тут припала мені честь вести їх. По закінченні певних формальностей і відчитанні протоколу, наступили ділові звіти, по яких відбулася жива дискусія. По уділенні абсолюторії уступаючій управі, перебрано ту саму управу, з минулого рок під головуванням п. Боровського і фін. секретаря п. П. Дякова. По привіті голови округи Всеч. о. М. Блаженка, із словом виступив я, відмічуючи свої спостереження із звітів, базуючись на висловах дискутантів, що дуже часто заторкували важливі проблеми УНС.

Делеґат на 26-ту Конвенцію п. Дяків розказав про свої спостереження і враження. Виміною думок щодо приєднування нових членів у цьому році і спільною молитвою закінчено збори.

„ВЕСНЯНІ ПОРЯДКИ" В СОЮЗОВОМУ ВІДДІЛІ

(Закінчення зі стор. 3-ої)

підписаною аплікацією дитячого забезпечення.

б.) Старших віком членів, і наближаються до свого 65-го року життя. Таких членів слід попередити, що після покінчення 65 років 5 місяців життя вони не можуть уже взагалі забезпечитися не лише в УНСоюзі, але в майже в усіх інших забезпеченевих установах. Їм слід усвідомити, що треба готівки не тільки для себе, але й для своїх близьких, не тільки за життя, але й після смерти. Людина, яка дбає за своїх рідних, бажатиме їм залишити якнайбільше добра після своєї смерти, і щонайменше не бажатиме їх обтяжувати коштами, які зв'язані зі смертю й які з кожним роком зростають. Ще перед закінченням вище поданого віку УНСоюз готовий забезпечити члена до висоти $3.000, тому ті, які мають нижче забезпечення, зокрема ті, які забезпечені на п'ятсот чи тисячу долярів, повинні скористати з цієї останньої нагоди і піднести своє забезпечення, підписавши додаткову аплікацію на вище забезпечення. Секретар чи організатор, який в тактовний спосіб пригадає своїм членам значення їх віку й вкаже, що скоро мине остання нагода підвищення замезпечення, може в більшості випадків рахувати на успіх і придбання нової членської забезпеченевої аплікації.

в.) Членів, які наближаються до закінчення віку 50, 55 чи 60 років життя. З цими роками зв'язаний ряд забезпеченевих можливостей, які після того віку пропадають. Зокрема важливий вік 55 років, до якого можна забезпечитися дуже дешевою й не менше потрібною кожному акцидентовою грамотою. Тому слід, щоб секретарі зладили окремий список таких членів і освідомили їх, що після покінчення 55 років і 5 місяців вони на завжди втратять можливість дістати акцидентове забезпечення. Напевно багато з таких членів під примусом віку скористають з поради секретаря і підпишуть аплікацію на це додаткове забезпечення.

Вік і вимога лікарських оглядин

З іншим віком зв'язані можливості забезпечення в інших клясах, а також потреба лікарських оглядин та висота суми забезпечення. УНСоюз не вимагає лікарських оглядин навіть до суми $10.000 до 25 року життя кандидата на забезпечення, до $5.000 до 40 року життя, до $2.000 до 50 року, до $500 до 60 року життя. Чимало людей не забезпечується власне тому, щоб не піддаватися лікарським оглядинам, дармацо їх кошт покриває УНСоюз. Тому секретар, який дбає за своїх членів та за збільшення грамот УНСоюзу, повинен попередити членів і кандидатів на них, щоб не відкладали свого забезпечення, бо потім мусітимуть піддатися лікарським оглядинам. Не один рішиться скоріше забезпечитися власне з цієї причини. Тому варто зладити окремий список й таких членів і кандидатів на них.

Вік і висота суми забезпечення

Також сума забезпечення зв'язана з віком членів. УНСоюз забезпечує молодь до 15 року життя до $10.000, а старших: до $50,000 до віку 40 років життя; $25.000 до 50 року; $15.000 до 55 року; $5.000 до 60 року та до $3.000 до 65 року життя. Тому варто при рокових порядках Відділу відокремити й ці групи віку членів та попередити їх, що коли вони бажають піднести своє забезпечення до поданих вище сум, слід це зробити в скорому часі. Напевно чимало членів рішиться підвищити своє забезпечення власне під тиском такої інформації свого секретаря.

Список членів, яким кінчиться 20-річне забезпечення

Особливо важливий список членів, яким в цім і наступних роках кінчиться їх 20-річне забезпечення, тому, що їх вивінувальні грамоти дозрівають, або двадцятирічні грамоти кляси Р стають вповні виплаченими. Про це Відділи одержали окреме повідомлення, тому тут тільки пригадуємо цю дуже важливу справу.

Лише відкладаний сир добрий

Правда цієї народної приповідки в першу чергу відноситься до життьового забезпечення. Забезпечення оперте на непевності людського життя, здоров'я й працездатности, тому його, власне його, не слід відкладати навіть на один день, бо завтра на забезпечення може бути запізно. Це повинні пригадувати членам і кандидатам наші секретарі та організатори. Тому теж не слід відкладати на пізніше цих „весняних порядків" у Відділах. Секретарі, що скористають з тут поміщених порад і скоро зладять списки членів, які потребують підвищення забезпечення тощо, зможуть здобути без великого труду значне число нових членських аплікацій, і то ще до часу гарячого літа, а навіть повністю виконати свій основний обов'язок придбання відповідного числа членів у цьому році.

Відділ ч. 407 ім. Кардинала Йосифа відбув збори

Дня 29 березня ц. р. відбулися в приміщенні парохіяльної резиденції церкви Пресвятої Евхаристії в Торонті другі з черги річні загальні збори цього молодого відділу. Хоча був звичайний день, а до того громада тепер у розгарі докінчування будови чудової церкви і залі, спрямовує всю свою енерґію в тому напрямку, але так Всеч. о. парох С. Шавель ЧНІ, як і члени церковного комітету та інші парохіяни здають собі добре справу з праці й поширення відділу УНС. Вони ясно заявляють, що коли б не прийшов їм з допомогою УНС, у формі низьковідсоткової позики, ледви чи можна б було закінчити будову. Серед великих труднощів УНС пішов назустріч парохії зі 150.000-ною позикою. Сьогодні справи стоять вже добре, бо переведена після позички збіркова кампанія принесла парохії понад 180.000 зложених і задекльярованих грошей. Збори, якими проводив голова відділу В. Дідюк і секретар В. Шаран, вислухали звіти про пророблену працю, після чого уділено абсолюторію та переобрано ту саму управу відділу на слідуючий рік: В. Дідюк — голова, В. Шаран — секретар, И. Хвуляк — касир, І. Пескір — заступник секретаря. Контрольну Комісію дальше очолив С. Гах.

У дискусії порушено ряд справ і плянів у зв'язку з дальшим ростом членства. Одною з перших акцій будуть ширші сходини громадянства, щоб познайомити його із справами УНС і асекурації взагалі. Відділ, який був організований в кінці 1965 р., нині начисляє біля 130 членів та постановив придбати до кінця цього року 200 членів, сподіваючись, що скоро буде закінчена будова церкви та розгорнеться діяльність громади Щасти, Боже, у праці!

ЗДОБУТКИ КАМПАНІЇ ЗА ПРИЄДНУВАННЯ НОВИХ ЧЛЕНІВ У БЕРЕЗНІ 1967 Р.

П. Ч.	Округа (осідок)	Кількість Відділів Придбали нових членів у березні	Разом 1967
5	М. Хоманьчук	1	11
8	В. Мандзій	2	
	В. Козіцький	1	7
10	К. Хмільченковський	4	10
13	П. Шевчук	3	7
22	Гелен Олек	1	6
33	Катерина Несевич	1	2
38	С. Гондза	1	3
39	І. Пиндус	4	4
42	П. Головачук	3	13
48	С. Івасечко	2	3
49	Н. Юречків	1	2
57	В. Жмуд	1	7
59	М. Галькевич	3	4
60	Гелен Роґерс	1	1
63	М. Турко	4	11
75	Б. Верещинський	1	3
76	В. Салабун	2	2
85	Т. Панько	1	3
93	І. Данилюк	3	3
96	М. Драпала	3	4
100	А. Цебак	4	5
106	А. Іванюк	1	2
109	В. Звірек	1	2
112	Марія Капраль	5	6
113	І. Ярчак	1	1
114	М. Ткачук	7	17
119	Ольга Мамрич	1	1
120	В. Рефт	5	6
121	А. Гадз	1	2
125	С. Касіян	1	1
127	І. Була	1	5
133	Анна Дубас	3	3
134	Анна Клим	1	1
137	М. Колодруб	1	4
147	І. Зазворський	8	8
150	І. Тарнавський	1	1
153	І. Одежинський	10	
	І. Скіра	2	63
155	М. Фединишин	6	17
156	В. Новак	1	2
158	Р. Гусаківський	1	1
161	А. Джула	1	3
168	Г. Бобин	1	2
170	Д. Дидик	1	10
171	Стелла Расн	1	1
172	С. Гавриш	1	1
173	П. Щерба	1	2
174	А. Слюсарчук	3	11
175	В. Дідик	1	1
176	М. Остап	2	2
177	І. Лаба	2	2
183	П. Залуга	1	6
194	І. Василишин	1	8
200	Л. Валук	1	1
204	В. Палідвор	2	11
206	Л. Гардінк	1	5
210	Я. Палюк	1	1
214	О. Твардовський	1	3
217	Ф. Голод	1	2
218	Д. Данильчак	1	1
219	о. М. Харищак	1	1
220	І. Мельнишин	2	2
221	Т. Шпікула	10	17
233	Гелен Магер	1	3
234	І. Іваник	1	1
235	М. Бобер	1	4
236	М. Валь	1	
	І. Новак	1	2
238	Анна Ремік	1	1
240	А. Стецяк	12	15
242	М. Марам	1	1
245	М. Мартиненко	2	
	О. Гоянюк	1	4
251	Т. Шмагала	2	2

П. Ч.	Округа (осідок)	Кількість Відділів Придбали нових членів у березні	Разом 1967
252	М. Ткачук	1	1
254	Б. Романишин	1	7
257	А. Рудник	2	
	П. Сильчак	1	4
259	Юлія Гуглик	3	8
266	В. Труфин	2	10
278	Евгенія Васляскі	3	3
289	В. Гузар	1	5
290	Михайлина Іваник	1	1
292	П. Федик	2	7
295	С. Мотрович	1	1
301	М. Ткачук	2	5
305	М. Гентош	6	6
309	П. Кобає	1	8
316	В. Гавриляк	8	10
320	І. Малко	2	9
321	Д. Чук	1	8
325	В. Цюпа	2	4
327	А. Копистянський	3	3
337	Е. Притула	1	1
340	С. Гавриш	14	
	Софія Оріховська	4	21
344	С. Гавриш	2	
	Т. Бутрей	2	5
345	М. Дербуш	3	5
349	М. Захарко	10	10
350	Т. Фінів	1	9
358	Катерина Мураль	1	1
361	І. Пригода	2	
	П. Кучма	1	11
362	Ф. Петрик	2	2
364	Марія Кукіш	1	2
371	Ю. Баранюк	8	
	С. Гавриш	3	21
372	О. Ярема	4	14
374	В. Федорів	3	4
375	І. Данківський	2	
	П. Тарнавський	1	3
379	М. Семків	10	13
399	З. Дзядик	1	1
402	Я. Бурій	4	9
406	М. Мартинюк	1	1
407	В. Шаран	6	
	В. Дідюк	2	16
412	П. Дяків	6	10
414	І. Телюк	3	8
422	Б. Грицишин	5	
	Т. Тещук	1	7
423	С. Носієвич	4	
	С. Куропась	1	21
427	П. Дяків	4	4
432	В. Зорич	2	8
436	В. Дідюк	3	[illegible]
439	В. Зацерковний	3	3
440	Софія Куца	10	
	В. Дідюк	1	21
451	Є. Омельченко	8	8
454	Є. Омельченко	2	12
457	Т. Шумилович	1	2
458	Ф. Стасів	2	2
460	В. Дідюк	17	
	П. Сахаревич	6	24
461	Н. Шпурко	2	2
471	Р. Стефанюк	1	1
472	Стефанія Кочій	1	1
473	О. Сквирський	1	12
484	В. Запаранюк	1	2
485	М. Чарторийський	1	3
487	М. Денисюк	1	2
492	Лідія Шульган	1	1
495	І. Паньків	1	1
498	Емілія Остапчук	1	1
501	І. Тимчишин	1	1
503	Т. Войтків	2	8
504	Е. Барна	2	2

НОВІ ЧЛЕНИ ПРИДБАНІ ОКРУГАМИ УНСоюзу В ПЕРШІМ ЧВЕРТЬРІЧЧЮ 1967 р.

П.Ч.	Округа (осідок)	Кількість відділів	у січні,	лютім,	березні	Разом 1967
1	Toronto, Ont.	32	20	34	79	133
2	Philadelphia, Pa.	38	41	49	35	125
3	Chicago, Ill.	33	35	29	52	116
4	New York, N.Y.	38	28	36	20	84
5	Newark, N.J.	22	13	10	38	61
6	Perth Amboy, N.J.	13	13	14	25	52
7	Detroit, Mich.	18	19	16	12	47
8	Cleveland, Ohio	17	7	6	23	36
9	Pittsburgh, Pa.	35	6	12	16	34
10	Troy, N.Y.	8	3	23	7	33
11	New Haven, Conn.	15	15	8	8	31
12	Jersey City, N.J.	11	10	12	2	24
12	Rochester, N.Y.	8	8	6	10	24
14	Winnipeg, Man.	13	5	11	4	20
15	Frackville, Pa.	21	1	8	8	17
16	Montreal, Que.	10	11	2	3	16
17	Passaic, N.J.	6	8	4	3	15
18	Allentown, Pa.	10	3	2	9	14
19	Baltimore, Md.	8	7	2	4	13
20	Utica N.Y.	11	3	3	7	13
21	Scranton, Pa.	13	9	—	1	10
21	Woonsocket, R.I.	8	3	1	6	10
23	Wilkes Barre, Pa.	9	3	1	5	9
24	Buffalo, N.Y.	11	3	3	2	8
24	St. Louis, Mo.	7	4	4	—	8
26	Boston, Mass.	5	2	1	4	7
27	Youngstown, Ohio	10	2	2	2	6
28	Ludlow, Mass.	5	1	1	—	2
29	Необєднані Відділи	39	9	7	8	24
	Разом		292	307	393	992

НАЙУСПІШНІШІ ОРГАНІЗАТОРИ УНСоюзу

які приєднали в першім чвертьріччю цього року 15 або більше членів

1	І. Одежинський	61
2	В. Дідюк	40
3	С. Гавриш	28
4	М.Ткачук	27
5	П. Дяків	18
6	М. Фединишин (155)	17
6	Т. Шпікула (221)	17
6	Ю. Баранюк (371)	17
9	А. Стецюк (240)	15

НАЙКРАЩІ ВІДДІЛИ

які приєднали в першім чвертьріччю цього року 15 або більше членів

П. Ч.	Число Відд.	Місцевість	Приєднано членів
1	153	Філядельфія, Па.	63
2	460	Лондон, Онт.	24
3	340	Нюарк, Н.Дж.	21
3	371	Нюарк, Н.Дж.	21
3	423	Шикаґо, Ілл.	21
3	440	Торонто, Онт.	21
7	114	Шикаґо, Ілл.	17
7	155	Перт Амбой, Н.Дж.	17
7	221	Шикаґо, Ілл.	17
10	407	Торонто, Онт.	16
11	240	Клівленд, Огайо	15

ВСТУПАЙТЕ В ЧЛЕНИ УНСОЮЗУ

ЗВІДОМЛЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЙНОГО І РЕКОРДОВОГО ВІДДІЛІВ УКРАЇНСЬКОГО НАРОДНОГО СОЮЗУ

ЗА МІСЯЦЬ БЕРЕЗЕНЬ 1967 РОКУ

ДЕП. СТАРШИХ ЧЛЕНІВ

НОВІ ЧЛЕНИ:

Відд.:
8 Крохмальний Михайло, Ревак Семен.
10 Омелянчук Іван, Валентина; Хильченковський Володимир.
13 Ксенич Семен.
22 Падяк Володимир М.
33 Несвик Норіна В.
38 Баран Василь.
39 Годзак Михайлина М., Каменюк Олена 2, Ревюк Августин.
42 Смолюк Іван, Шафран Степан.
49 Стецюк Василь П.
57 Крос Олеся.
59 Бойко Карло.
63 Вафоц Бернис, Нютрел Гвідо І., Анна М.
76 Салабун Володимир В. 2.
93 Данилюк Галина 2.
100 Качур Григорій, Михайло.
106 Іванюк Люба.
109 Чікчі Ванда К.
112 Качмарик Карін З., Юлія.
113 Томасіні Яким І.
114 Верхогляд Марія, Катамай Ярослав, Чаюн Надія.
120 Ді Чікко Лідія, Луччі Василь Ф. ст., Цепул Маргарита Т., Хрислина М.
125 Дячун Анна.
127 Артимович Петро.
133 Маср Шарон, Мороз Петро.
134 Канай Катерина.
137 Віхрик Антін.
147 Петрівська Степанія 2, Процн Осип, Агнеса.
150 Тарнавська Зиновія.
153 Віленький Степан; Головецька-Олексишин Ольга, Кватрочі Ельда Р., Музика Адам, Іван; Сумик Іванна І.
155 Галушка Ірина 2, Дячишин Іван К., Мирон; Лагола Степан, Масопуст-Клим Катерина.
156 Візняк Петро.
158 Шум Осип.
168 Дума Агафія.
170 Чуйко Роман.
171 Геш Кеннет Я.
173 Рак Йосип.
174 Березовський Данило З.
175 Лехман Анна.
176 Поліщук Ігор, Ярослав.
177 Крупа Петро, Рекрут Степан В.
200 Фірман Григорій.
204 Ковердович Йосип Д.
206 Кокольська Іванна Ф.
210 Халупа Рома.
214 Оринюк Олександра Л.
218 Данильчак Йосип.
219 Гірниц Маріянна.
220 Сулипа Лев, Анна.
221 Іворський Василь С., Софія; Осацін Олена, Фіцал Михайло Е., Софія Е.
233 Іжак Ольга.
236 Стрейвіс Анастасія К.
238 Баклан Марія.
240 Ванкевич Дмитро, Гейниш Мирослав, Дубик Степан, Кушнір Михайло, Ракович Борис, Ціпкевич Ігор.
242 Маргам Денис М.
245 Лазарчик Іван.
251 Шмагала Тарас Ю.
252 Нагуляк Татьяна І.
254 Деметро Володимир М.
259 Горинь Володимир, Фоця Денис Я., Яковлина М.
266 Мисак Софія.
278 Іванів Анна, Степанія; Мацяг Марія.
289 Кузьмик Лев Л.
292 Крупяк Алла, Федик Ярослава П.
301 Севрин Роберт П., Стадник Іван.
305 Бреський Анна М., Дейвидсон Лев, Кічула Михайло.
309 Артикліф Федір Е.
316 Висоцька Рут, Колій Михайло, Куца Юдита М., Лещишин Марія С., Максим Микола.
320 Малко Іван Р.
321 Фуга Іван.
325 Вацлавський Антін, Анна.
327 Дацьків Орест, Орися М.; Дренс Юрій В.
340 Базилюк Володимир 2, Стоянов Костянтин, Люїза А.; Ярупчик Ростислав 2, Ніна 2.
344 Роср Юрій Л., Ставична Ірина, Щербина Олег, Олександра.
349 Бойко Василь, Добош Василь, Петро, Анна; Дуренич Володимир, Ярослав 2; Захарко Степан, Полагіцький Олекса.
350 д-р Борисюк Мирослав.
358 Свіжинський Михайло.
361 Кардаш Юліян.
362 Волошин Іван И. мол., Лешок Андрій.
371 Береза Степан, Татьяна; Боднар Ігор, Гарсон Дарія О., Гут Павло, Змій Євген Б., Потежний Володимир, Анна; Хомич Лев.
372 Головка Юрій, Скрутовська Марія А., Ярема Олена.
374 Бартків Євстахій, Йосипина, Марія.
375 Артимко Григорій, Флюнт Роман.
379 Василик Василь, Євдокія; Мамчій Анна, Сеник Тамара; Скрипник Галина О., Яримович Оксана.
402 Антоняк Ірина, Владика Василь, Лацко Василь.
406 Межик Анна А.
407 Велей Петро, Мельник Дмитро 2, Ксеня; Сенчак Григорій, Анастасія; Федина Софія 2.
412 Буртняк Іван 2, Коловський Франко, Ольга; Терновська Ольга.
422 Волос-Вишивана Марія В., Дюг Анна, Савчук Степан М., Яким І.
423 Буртняк Ірина М.
427 Бодак Марія, Муссат Олександра С., Поташник Михайло Ф.
432 Кавун Линна, Шурин Михайло.
436 Чудійович Антонина, Марія.
439 Зацерковний Володимир, Крамер Франко.
440 Височанський Ілля, Олена; Кудий Василь, Пирожак Іван, Віра; Самборський Петро, Спольський Ярослав С., Шлапак Ісидора.
451 Василечко Василь, Вибиванець Петро, Лучків Іван.
454 Борис Ярослав Маркила.
457 Венгерчук Остап О.
460 Дутчак Софія, Макаран Анна, Мікич Роман, Моринець Павло, Елеонора; Сорока Ірина, Тягур Марія, Щебльовський Євген.
461 Усик Федір А., Олександра А. М.
471 Винник Василь.
473 д-р Томюк Святослав.
484 Герець Родіон.
485 Комар Зенон.
492 Симко Марія В.
495 Романович Марія.
498 Гондурак Василь.
501 Масенець Лідія.
503 Войтів Любомир, Софія Е.

ЧЛЕНИ ПРИЙНЯТІ НАНОВО:

Відд.:
9 Васюта Іван*.
27 Гулячок Володимир*.
94 Кузак Ернест*.
96 Морфі Іван Ф.*, Софія В.
100 Мамчій Василь, Мізинь Меланія.
109 Команецька Анна, Скирчак Андрій.
114 Грицай Нестор, Степанія.
125 Мала Ореста.
161 Ларниш Михайло мол.*, Цибак Марія.
194 Звонок Михайло, Кокольський Роман, Куцина Андрій, Трильовський Василь.
221 Дроздяк Степанія.
301 Лагодюк Василь.
325 Лема Богдан, Рибак Василь.
330 Грав Михайлина.
337 Головей Дмитро.
346 Петрина Михайло, Ясевич Володимир.
352 Кошетур Марія.
361 Йоник Іван, Марія.
385 Давидович Юрій.
395 Рудавський Лев.
423 Яснівський Лев*, Марта.
432 Мацьків Орест*.
440 Тихоцький Михайло*.
461 Гриценко Петро*.
468 Яворський Володимир*.
473 Чайківський Антін*.
503 Татунь Ярослав*.

ЧЛЕНИ ПРИЙНЯТІ З ПЕРЕХІДНИМИ ЛИСТКАМИ:

Відд.:
5 Ковалівський Степан, Анна; Цвях Анастасія.
14 Король Володимир*.
35 Пуцило Петро*, Іванна Л., Степанія.
54 Венгльовський Роман*.
86 Пастушенко Мирослав.
153 Євтушенко Василь; Запутович Віра Л., Луцький Олександер.
168 Деритишина Степан*.
194 Диба Степанія.
216 Корженьовський Олександер, Ірина; Оденинський Богдан.
220 Роздільський Петро*.
222 Крилас Степан, Ольга.
231 Мегедин Катерина; Рябко Василь.
345 Георгієнко Юрій.
352 Бернард Меланія, Венчак Олекса, Марія; Воловняк Євфимія, Дацiв Микола, Марія; Каспер Степан, Параскева; Рудий Мартин 2, Марія 2; Сулик Михайло, Параскева; Цiхановський Григорій, Осипа; Чорторийський Іван.
372 Марчишин Данило*.
385 Крамарчук Анна.
422 Зайцлий Олександер*.
482 Завалій Михайло.
499 Максименко Микола, Марія.

ЧЛЕНИ ПРИЙНЯТІ З МОЛОДЕЧИМИ ГРАМОТАМИ (ПЛАТЯТЬ ФОНДИ):

Відд.:
175 Кріль Едвард*, Степан*.
339 Будай Лідія.
422 Коллядо Анна.

ЧЛЕНИ, ЩО ЗМІНИЛИ КЛЯСУ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

Відд.:
13 Зиндран Іван С.*.
113 Бургер Олена М., Бурик Дзюнь, Меланія.
150 Тарнавський Іван*, Анна.
191 Грицковян Антін.
341 Скрабко Степан*.
400 Собірой Марія.

ЧЛЕНИ СУСПЕНДОВАНІ:

Відд.:
39 Городецький Ілля*, Наталя Д., Оксана; Райс Ірина 2.
62 Вобилик Григорій І.*.
63 МекКернан Яким Т.*, Раймер Ларрі Е.*.
86 Кульчицький Ігор.
94 Винярський Юрій П.
106 Вулат Іван, Петро*, Марія; Дильо Іван*, Колодій Григорій, Степанія.
114 Варанівський Григорій, Іван*, Феня; Линдель Марія.
127 Волошин Петро, Софія; Гелецький Дмитро, Анна, Ірина Матрона; Шевчук Василь В.*, Іван, Марія Надія.
147 Гелетканич Єлисавета.
153 Завадовський Олександер, Майдачевський Павло*.
161 Велис Іван* 2, Палихат Данило О.*
163 Городиська Катерина.
175 Отта Франко І.*, Паламар Яків*, Дафна К.
183 Глушенко Віктор, Віра.
204 Данильченко Наталія.
214 Каздоба Володимир, Саварин Юрій.
217 Крамар Володимир*.
219 Стокальська Ніна.
221 Дукупс Віра, Матура Григорій, Анастасія; Лужняк Микола, Ольга; Наконечний Петро, Анна; Ольшанський Іван*, Ярослава.
240 Петрина Ярослав, Ірина; Середа Любов.
252 Синенький Осип.
277 Карашівський Іван*.
305 Люпцьо Йосип*.
325 Оленчук Дмитро, Євгенія.
345 Корбин Марія.
350 Черковський Михайло*.
361 Левицький Борис*, Юрій І.
372 Лінчик Євстахій Т.*
375 Пронь Андрій*.
391 Писклевич Олена.
399 Чорній Юліян*.
405 Дюік Ярема П.*
410 о. Сполітакевич Юрій.
414 Гірняк Марія.
423 Вуката Нестор, Варвара, Софія; Варкентон Карло Л*, Гуйван Любомир*, Данилко Олександер, Коннер Генрих Н.*, Логай Михайло, Маркевич Олександер 2, Анна; Стоцький Павло ст.*, Павло мол.* 2; Шкільник Йосип.
432 Андрусяк Іван*, Ковальчук Богдан*; Пайкіш Степан, Пясецький Володимир, Томцьо Наталя.
440 Логаза Євген*, Євгенія.
451 Пожар Іван*, Марія.
456 Валічньовський Іван*, Люїза; Качун Микола*.
457 Приплись Марія.
465 Кучина Федір*, Анна.
473 Велійка Іван*, Верещак Іван*.
488 Івасів Олександер.
489 Гошко Люба, Роббинс Лідія.

ЧЛЕНИ, ЩО ВІДІЙШЛИ З ПЕРЕХІДНИМИ ЛИСТКАМИ:

Відд.:
27 Король Володимир*.
45 Пеленська Діяна.
125 Максименко Микола, Марія.
130 Пастушенко Мирослав.
153 Мегедин Катерина, Оденжинський Богдан.
216 Євтушенко Василь, Запутович Віра Л.
328 Диба Степанія.
345 Крамарчук Анна.
368 Венгльовський Роман*.
385 Георгієнко Юрій.
388 Бернард Меланія, Венчак Олекса, Марія; Воловняк Євфимія, Дацiв Микола, Марія; Каспер Степан, Параскева; Рудий Мартин 2, Марія 2; Сулик Михайло, Параскева; Цiхановський Григорій, Осипа; Чорторийський Іван.
397 Зайцлий Олександер*, Рябко Василь.
423 Пуцило Петро*, Іванна И., Степанія; Роздільський Петро*.
446 Кінаш Володимир.
498 Грабик Надія Г.

ЧЛЕНИ, ЩО ВІДІЙШЛИ ЗІ ЗВОРОТОМ У ГОТІВЦІ:

Відд.:
5 Семків Петро мол.*
21 Гулячок Володимир*.
94 Івасюк Іван, Кузак Ернест*.
106 Мамчій Василь.
112 Грабець Юрій*.
125 Мала Ореста.
150 Тарнавський Іван, Анна.
194 Звонок Михайло, Шубяк Семен, Анастасія.
204 Варник Катерина.
221 Дроздяк Степанія.
230 Тима Михайло мол.*, Роберт Д.*, Йосипина А. М.
254 Кутлер Лідія А.
266 Михал Степанія.
301 Лагодюк Василь.
320 Траска Олександер В.*
343 Король Арлена І.
379 Головський Франко*, Анастасія.
385 Давидович Юрій.
395 Рудавський Лев.
399 Соколовська Єлисавета, Урбан Михайло*.
432 Мацьків Орест В.*, Федик Дмитро*.
461 Гриценко Петро*.
469 Влагітка Юрій*.
473 Чайківський Антін*.

ЧЛЕНИ, ЩО ВІДІЙШЛИ З ВИПЛАЧЕНОЮ ПОВНОЮ СУМОЮ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

Відд.:
5 Собчак Розалія Н.
45 Бучацька Віра, Робак Микола М. М.*
57 Крос Олександра.
84 Хованець Бася С., Щирба Марія А.
128 Годзиба Дженіфер, Ценка Ольга, Шелева Володимир*.
142 Мамчак Юрій*.
191 Сало Андрій.
203 Жук Ольга.
204 Вас Ольга Н.
217 Геррис-Гарасимчук Павло В.*
238 Ярош Наталія.
266 Едвардс Ольга К., Челюсняк Ольга Т.
267 д-р Уруський Володимир.
271 о. Мищишин Мирослав.
281 Тарнопольська Марія.
283 Гелембюк Ольга І.
427 Водак Марія, Вовк Петро*.
432 Кошеляник Йосип*, Осадчук Ростислав.
452 о. Вівчаровський Володимир*, Сцібайло Марія.
495 Скочиляс Юлія О.

ЧЛЕНИ, ЩО ВІДІЙШЛИ НА ВИПЛАЧЕНЕ ПОВНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

Відд.:
1 Курилів Розалія.
47 Гекман Павло Е.*
51 Бобик Степанія М.
63 Турко Михайло*.
85 Когут Павло Д.*
102 Гадомський Йосип*, Щепко Людвік*, Тома*.
105 Палько Вернард*.
106 Карбонаро Олена.
112 Копчик Олександра.
113 Бургер Олена М., Вурик Дзюнь, Меланія; Полард Юрій*.
120 Шиян Іван*.
140 Польма Катерина.
147 Хомик Степан*.
161 Джула Степанія.
179 Голдак Леонія.
199 Врайт Франко А.*
210 Корпало Петро.
230 Ліщак Петро.
235 Кушнір Степанія.
254 Годзик Марія.
259 Гула Євстахій*.
268 Кравчук Петро*.
281 Польова Розалія.
289 Дронь Михайло В.*
292 Лубинський Павло*.
316 Романський Іван*.
317 Дидик Олена А.
330 Грав Михайлина.
333 Боберська Олена.
338 Янковська Михайлина.
353 Кухарський Честер Р.*
355 Генковський Карло Р.*, Микола*; Дикий Микола*, Кожан Теодор Ю.*, Плакита Василь*, Рак Юрій*.
361 Вакун Петро*, Глуханич Марія, Долішна Анна.
363 Мішанець Володимир*.
364 Вене Іван І.*
372 Дибайло Володимир.
373 Лужецька Франя Р.
388 Парасюк Едвард*.
400 Собірой Марія.
406 Вітко Марія.
452 Попик Маріянна Ф.
461 Киянка Анна.

ЧЛЕНИ, ЩО ВІДІЙШЛИ НА БЕЗПЛАТНЕ ПРОДОВЖЕННЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

Відд.:
114 Пискунович Алойсія.

ЧЛЕНИ, ЩО ПОМЕРЛИ:

Відд.:
45 Дубас Михайло, Чомко Андрій.
50 Волошинський Микола.
56 Бедрій Ольга, Сивульська Марія.
66 Ватралик Михайло*.
67 Коваль Петро.
75 Горбаль Антін, Космина Іван 2.
78 Бомбар Флорентина.
85 Лотоцький Йосип*.
86 Підгородецький Теодосій.
87 Замойський Петро.
90 Гирич Єва.
112 Лабик Марія, Старинчак Катерина.
117 Демкович Микола.
123 Сербан Кунеґунда.
137 Рудавський Іван.
144 Краник Катерина.
161 Цибак Іван* 2.
176 д-р Симонович Мирослав.
179 Греськів Йосип.
184 Федорук Нестор.
187 Босович Олексій.
194 Гнатишин Степан.
199 Ковба Юрій.
201 Маценка Іван*.
204 Семенина Марія Л.
211 Пурис Роман І.*
230 Ялик Катерина.
239 Пелех Микола.
243 Стефанюк Анна.
247 Стахів Іван.
252 Оленець Іван.
268 Пилипюк Софія.
271 Левуш Текля.
275 Обуховський Антін.
277 Калугович Марія, Красій Олена 2.
283 Савран Марія.
292 Старко Анна.
293 Титла Спиридон*.
296 Гарачмак Антін.
301 Оленець Іван.
305 Дацько Дмитро.
309 Кінаш Яків І.
316 Храновський Григорій.
322 Коваль Марія.
327 Маланчук Юліян.
330 Басій Михайло 2.
331 Романюк Іван.
335 Галун Іван*.
350 Лисобій Степан.
361 Дребич Люба, Кузьма Михайло.
365 Козел Анна.
368 Цапар Анна.
370 Стасюк Карло.
385 Бутрин Петро*, Сухорович Марія.
414 Радавець Петро.
423 Додука Гаврило, Одарченко Степан 2.
428 Трембач Яків.
437 д-р Мандзик Михайло.
438 Чапля Єва.
448 Кузак Микола*, Тимів Микола.
482 Скробут Василь*.

ЗАВВАГА: Зіркою (*) є позначені прізвища тих членів, чоловічої статі, які не платять оплати за газету.

ДЕПАРТАМЕНТ МОЛОДІ

НОВОВПИСАНІ ДІТИ

Відд.:
5 Галан Андрій С.
8 Млинарик Роман М.
10 Строк Єлисавета
13 Демчар Іванна, Петро І.
42 Королинко Йосип
48 Метельський Богуслав, Варвара
59 Левкович Даяна
60 Лупічук Василь І.
63 Нутрел Іванна
75 Валсер Анастасія А.
85 Панко Рут А.
93 Гайдало Михайло А.
96 Вліч Тома И., Суцький Роман І., Федишин Михайло Я.
100 Гринович Микола І., Рут А.
112 Качмарик Розанна, Шарон, Яким М.
114 Верхогляд Ніна, Первеско Михайло, Савчій Надія, Оксана
119 Нахим Павло М.
120 ДіЧікко Маріянна Д.
121 Кобіто Зузанна Е.
133 Майдлінг Марія А.
147 Гентіш Андрій В., Кіра Михайло, Лагоцька Зузанна, Моніка Л.
153 Бредій Іван, Зварич Микола, Мацьків Надія М., Мойсюк Андрея М., Петро А., Попчук Микола мол.
161 Роновський Давид А.
172 Філь Ірина.
183 Яровий Олександер В.
194 Мирон Мирон
204 Ковердович Двейн М.
217 Котловська Дебора А.
221 Врагар Павло П., Гуляй Тарас С., Зварич Олеся, Фіца Петро Т. 2.
234 Каплун Йосип М.
235 Бобак Ківерна
236 Болл Маврін Г.
240 Данило Михайло М., Івашкевич Михайло Л., Михалевич Богдан О., Олександер Ст.; Ричнер Лі А.
245 Дерека Лідія А., Тепик Дарія А.
251 Шмагала Тарас Ю. мол.
257 Рудник Адріян Гр., Марія А.; Старовецька Даниїла К.
266 Сизик Яким М.
290 Абот Михайло И.
295 Гмирик Іван М.
305 Малоній Марія, Сосна Карло, Марія А.
316 Галуга Марта А.М., Ярослав; Падучак Іван Е.
320 Телюк Петро З.
337 Більчинський Франко О.
340 Де Мораес Герсон, Мораес де Олівейра Ізмаїл, Нейса Нільця; Ромуальдо Ричард В., Стоянов Володимир, Зульмира, Лена, Маргарита, Регіна.
345 Думаник Дебора А., Ричард, Ярослав.
349 Добош Ірина А.
361 Муц Кларетта Д., Юрія М.
364 Курочка Глін А.
371 Потежний Віра Т., Мирон О.
372 Михальчук Марко Ст.
375 Бачара Богдан Ст.
379 Моцюк Андрея Р., Іванна Хр., Христина Л.; Німчановський Олександер.
399 Сосенко Лідія
402 Стасів Ярослав М.
412 Рудик Натан Е.
414 Де Паскаль Тома Фр. 2., Олещук Йосип.
422 Виронт Андрій П., Боген Зандра М.
423 Буртняк Лідія О., Марія В., Марта Хр.; Дубина Катерина
427 Шеремета Северина А.
436 Вандура Ілена П.
439 Крамер Марко.
440 Спольський Мирон, Тупись Богданна Н., Ярослав.
451 Василечко Анна, Василь мол., Віра, Роман; Трач Оксана Є.
458 Гасан Теодора, Рудик Софія М.
460 Вілик Віктор, Розанна; Гаврилюк Василь, Миник Петро, Софія Е., Христина Н.; Сорока Єлисаветта, Шевченко Ольга, Федір; Шульга Борис М., Леся.; Юрашко Леся, Лідія, Олег, Ярослав.
472 Заяць Юрій Б.
487 Остапчук Марко.
504 Варна Петро М., Гриневич Степан М.

ДІТИ ПРИЙНЯТІ НАНОВО

Відд.:
125 Малий Іларіон.
127 Снайчук Степан Р.
221 Іванюк Люба
418 Танчак Ждан М.
432 Метельський Степан Р., Шиманська Євгенія С.
439 Сус Леся, Мирослава В.
478 Лемко Іванна, Михайло, Орися.

ДІТИ ПРИЙНЯТІ З ПЕРЕХІДНИМИ ЛИСТКАМИ:

5 Ковалівський Володимир, Юрій А.
14 Король Степанія О., Тарас А.
35 Пуцило Нормен П.
106 Іванюк Люба
153 Запутович Аріяндна Р., Олег
194 Диба Тамара
216 Корженьовська Марія
222 Курилас Лариса Б., Олена М.
231 Рябко Ричард.
352 Венчак Анна, Катерина М.; Дацiв Алберт, Богдан И. Микола Е., Ричард В., Роман; Рудий Степан М., Сулик Володимир, Іван Марія А., Михайло мол. Олена А.; Ціхановський Євген, Марія А., Ольга, Роман М.; Чорторійський Василь Інґріда М.
453 Андрушенко Марія
472 Лисейко Марта Р., Оксана М.
499 Максименко Валя, Іван.

ДІТИ ЩО ЗМІНИЛИ КЛЯСУ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Відд.:
477 Мальгівська Марія.

ДІТИ СУСПЕНДОВАНІ

Відд.:
8 Окаль Геновефа
85 Дінговський Франко В., Фаркусь Даррі А.
114 Линдел Єлисавета Л.
120 Шваб Ронда Л.
127 Гілецький Богдан, Василь Д.; Шевчук Леся Н.
145 Лучко Михайлина А.
221 Берестянський Роман С., Юрій І.; Зеліско Мартин Ст., Лужняк Ірина, Степан; Палій Павло, Уляна.
234 Муха Іван М., Олена А.
240 Молс Тома Р.
283 Халупа Марія.
305 Горач Едвард.
309 Срамковський Давид М.
325 Келлард Ричард В., Роман А.; Петрів Ричард, Шевчук Ірина, Надія М.
423 Куцаб Іван, Маркевич Лариса 2, Прийма Ігор, Юрій; Стоцька Памела, Патрикія, Филипа.
465 Панчишин Михайло, Остап.
489 Гошко Марко, Наталя.

ДІТИ, ЩО ВІДІЙШЛИ З ПЕРЕХІДНИМИ ЛИСТКАМИ:

Відд.:
27 Король Степанія А., Тарас А.
125 Максименко Валя, Іван.
216 Запутович Адріядна Р., Олег.
221 Іванюк Люба
328 Диба Тамара
388 Венчак Анна, Катерина М.; Дацiв Алберт, Богдан І., Микола Е., Ричард В., Роман; Рудий Степан М., Сулик Володимир, Іван, Марія А., Михайло мол., Олена А.; Ціхановський Євген, Марія А., Ольга, Роман М.; Чорторийський Василь, Інґріда М.
397 Рябко Ричард.
423 Пуцило Норман П.
439 Андрушенко Марія.

ДІТИ, ЩО ВІДІЙШЛИ ДО СТАРШИХ ЧЛЕНІВ УНСОЮЗУ

Відд.:
106 Іванюк Люба.
109 Чікчі Ванда К.
379 Скрипник Галина О.

ДІТИ, ЩО ВІДІЙШЛИ З ВИПЛАЧЕНОЮ ПОВНОЮ СУМОЮ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

Відд.:
45 Дузинкевич Роман Т.
57 Мацюк Марія.
62 Черкас Варвара А.
84 Махно Марія.
130 Коваль Вірґінія К.
155 Галушка Орися, Гасевська Олена В.
164 Фінк Денис І.
178 Ковальчук Розалія М.
217 Алексон Михайло І. мол.
238 Волошин Михайло Л., Ярош Степан П.
277 Стефанів Володимир Ст.
283 Вавришик Варвара.
287 Лютвинюк Патрикія М.
312 Козлов Кетлін, Олександра; Шарик Іванна.
316 Панчишин Іванна К.
343 Пришляк Патрикія А.
367 Влагий Володимир.
414 Яхницький Антін М., Любомир, Татьяна.
427 Корда Роман В.
428 Секлер Іванна.
432 Волошин Тарат Д., Химій Борден В.
461 Киянка Данило П., Степан Фр.
472 Ліськевич Тарас Н.

ДІТИ, ЩО ВІДІЙШЛИ НА ВИПЛАЧЕНЕ ПОВНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

Відд.:
21 Чебиняк Франко.
22 Дитко Ярослав М.
39 Робертс Михайло.
44 Шиляк Йосип.
65 Гондорович Патрикія А.
94 Демчина Роналд В.
102 Мудрик Микола І.
112 Василь Роберт М.
164 Кіник Франко М.
179 Голдак Павло И., Рапко Іван М.
259 Волошин Роберт И.
277 Яросевич Степан С.
284 Волянський Данило І., Михайло А.
287 Якимо Михайло мол.
292 Гнатович Анна, Мазуркевич Микола П.
296 Гарачняк Степан Р.
319 Анелло Варвара А., Діллов Михайло К.
348 Донеган Клара.
355 Ветсел Василь Гр., Дульцан Михайло, Дуттон Анастасія А., Генковський Михайло Т.
364 Годованський Каролина А., Михайло І.
373 Лужецька Йосипина А., Люїза С.

ДІТИ, ЩО ВІДІЙШЛИ ІЗ ЗВОРОТОМ У ГОТІВЦІ:

Відд.:
46 Генза Степан.
63 Буряк Роберт Т. мол.
67 Лужанський Денис И.
94 Королевич Донна М.
114 Денисенко Олександер.
127 Снайчук Степан Р.
146 Горн Ольга.
194 Шубяк Андрій.
204 Когната Марко 2.
265 Самійло Данило.
292 Терлецька Марта.
367 Чубара Марія.
400 Оттс Євгенія.
432 Метельський Степан Р., Шиманська Євгенія Ст.

ДІТИ, ЩО ВІДІЙШЛИ ДО СТАРШИХ ЧЛЕНІВ УНС З МОЛОДЕЧИМИ ГРАМОТАМИ: (ПЛАТЯТЬ ФОНДИ)

Відд.:
175 Кріль Елвард, Степан.
339 Будай Лідія.
422 Коллядо Анна.

ДІТИ, ЩО ПОМЕРЛИ:

Відд.:
25 Федор Андрій.
191 Юдка Мирослав.
432 Бурак Євстахій.

ЗІСТАВЛЕННЯ ЗГІДНО З КЛЯСАМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДЕПАРТАМЕНТУ ДОРОСЛИХ:

(Стан з 31 березня 1967)

Старий рід забезпеч.	103
Кляса О	338
Кляса Т	5506
Кляса W	12488
Кляса P20	16314
Кляса E20	11118
Кляса E65	1646
Кляса P65	1139
Кляса DP60	334
Кляса DP65	125
Кляса ADD	2664
Кляса T10	90
Кляса T5	23

ДОРОСЛІ ЧЛЕНИ З МОЛОДЕЧИМИ ГРАМОТАМИ:

Кляса 4P	211
Кляса 5E	219
Кляса E20	92
Кляса P20	94
Кляса E18	2
Кляса 6C	8
Кляса P65	7
Кляса E65	6
Разом	52,527

ЗІСТАВЛЕННЯ ЗГІДНО З КЛЯСАМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДЕПАРТАМЕНТУ МОЛОДІ:

(Стан з 31 березня, 1967)

Кляса 1-ша	1248
Кляса 2-га	276
Кляса 3-тя	128
Кляса 4P	3193
Кляса 5E	3941
Кляса 6C	745

НОВІ КЛЯСИ:

Кляса E20	4954
Кляса E18	4057
Кляса E65	171
Кляса P20	5851
Кляса P65	134
Разом	24,698

Вшанування союзовців-братів-земляків в Шикаґо, Ілл.

11-го грудня 1966 р. 33-й та 176-й Відділи УНСоюзу спільно влаштували бенкет своїм заслуженим членам братам Стефанові та Василеві Зелінкам, на якому вручено їм золоті годинники, які наспіли з Головного Уряду Укр. Народного Союзу.

Підготовкою бенкету займалися члени вищезгаданих відділів пані К. Нісевич і З. Оріх, та панове С. Сталений, М. Остап, І. Шатинський, та О. Коналюс.

Бенкет відкрив гол. відд. п. С. Сталений та згадав, як важні є для нас ці піонери, які створили найбільше українське підприємство на еміграції — Український Народний Союз.

Тостмайстер С. Паньків відчитав порядок бенкету, та представив головних радних інж. Т. Шпікулу з дружиною, проф. М. Куропася, п-ні Г. Олек з мужем, який є головою Окружного Комітету УНС в Шикаґо.

Молитву провів укр. православний парох о. О. Кулик. Після обіду тостмайстер попросив гол. радного Т. Шпікулу до передачі годинників заслуженим союзівцям. Всі присутні приняли це оплесками та відспівали „Многая літа".

Пан адвокат М. Гілка по-англійськи, та п. проф. М. Куропась по-українськи говорили про активність братів Зелінків в громадських, парафіяльних і в союзовій праці. Вони не жаліли часу, щоб громаду держати в цілості. Вони деколи і матеріяльно ризикували. Коли в 1932 р. парафія, до якої належав п. С. Зелінка, опинилась в довзі, він тяжко запрацьовану готівку — сім тисяч долярів, без всякої запоруки, а тільки з вірою в громаду, позичив цю готівку з надією, що часи покращають і громада гроші йому віддасть. І так воно сталось. Тому то і на бенкет громада так численно зійшлась, коло 300 осіб, — щоб звеличати їхній золотий ювілей членства в Укр. Народнім Союзі.

Під час бенкету відбулась мистецька частина, в якій знаний жіночий хор „Чайка" під керівництвом п-ні Мирослави Ґалан відспівав три старинні коляди, що нашим старшим членам пригадало рідний край. Квартет бандуристів відіграв кілька укр. мелодій, танцювальна група СУМА, під керівництвом п. Коссовського вивела національні танці. Дуже приємним був виступ ЮСУМівського хору при Осер. ім. „Крут" під керівництвом п-ні Р. Окрух та п-ні Т. Жеребний. Всіх юначок в хорі було 20, і всі вони є членами УНСоюзу. Присутні назвали їх виступ співом шикаґівських соловейків.

Бенкет закінчив молитвою укр. католицький парох о. Мирослав Олешко.

П. Стефан Зелінка, та оба вище згадані відділи складають сердечну подяку мистецьким групам, які збагатили своїми виступами такий приємний вечір. З цієї нагоди складають $25. на фонд Укр. Конґресового Комітету.

М. О.

УСПІХИ ІНЖЕНЕРА ЄВГЕНА Б. ЗМИЯ



Інж. Євген Змий

Інж. Євген Б. Змий, член 371-го Відділу УНСоюзу, є одним із молодих визначних українських професіоналістів, які з успіхом пробиваються в ділянці своїх професій та здобувають заслужені признання за свої досягнення в праці. Інж. Євген Б. Змий працює тепер на пості керівника індустріяльної інженерії у фірмі Кейфел енд Ессер в Гобокені, Н. Дж. Цього відповідального посту добився він після успішного закінчення студій із ступенем бакалявра в Інжен. коледжі в Нюарку та підвищенням своєї фахової освіти осягненням ступеня кандидата наук (мастера) в ділянці індустріяльної інженерії в Лігай університеті. Інж. Євген Б. Змий, як і його родичі, активний в українському громадському житті.

ЧИСЛОВЕ ЗІСТАВЛЕННЯ ПРО РУХ ЧЛЕНСТВА УНС:

	Діти	Дорослі	АДД	Разом
Стан з 28-го лютого 1967:	26,700	57,752	2,646	87,098
Активні члени				
ПРИРІСТ у БЕРЕЗНІ 1967				
Нові члени	145	207	41	393
Прийняті наново	12	51	3	66
Прийняті з перех. листками	37	46		83
Зміни кляс забезпечення	1	9		10
Прийняті з Департ. Молоді		4		4
Разом:	195	317	44	556
УБУТОК У БЕРЕЗНІ 1967				
Суспендовані члени	46	93	26	165
Відійшли з перех. листками	30	38		68
Зміни кляс забезпечення	5	9		14
Відійшли до дорослих	3			3
Померли	3	75		78
Вибрали грошові звороти	16	33		49
Відійшли з випл. п. сум. заб.	31	28		59
Відійшли на випл. заб. вповні	30	54		84
Відійшли на част. випл. заб.				
Відійшли на безпл. прод. заб.		1		1
Разом:	164	331	26	521
Члени, які виплатили вкладки				
ПРИРІСТ У БЕРЕЗНІ 1967				
Виплачене забезпечення	30	54		84
На безпл. продовж. забезп.	25	54		79
Разом:	55	108		163
УБУТОК У БЕРЕЗНІ 1967				
Померли	1	8		9
Вибрали готівку	3	11		14
Привернені в актив.	7	26		33
ВИГАСЛО ПРОД. ЗАБ.	15	15		30
Разом:	26	60		86
Разом усіх членів УНСоюзу з кінцем березня 1967 р.:	26,760	57,786	2,664	87,210

УВАГА!

Яку кожний відділовий урядовець і член УНСоюзу повинен прочитати і відповідно до неї достосуватись.

Ті повнолітні члени та члени молодечого департаменту, що тут проголошені в рекорд. звіті за березень, 1967 року суспендованими, можуть бути ПРИЙНЯТІ наново в члени УНСоюзу, якщо зголосяться до секретарів своїх відділів і заплатять за час суспензи залеглі вкладки, бо інакше вони будуть позбавлені всіх членських прав, запомог і привілеїв з вийнятком тих прав, які є досі застережені грамотою і статутом. Те саме відноситься також до тих членів, які впродовж березня 1967-го року взяли перехідні листки й ще досі не зголосилися з ними до інших повноправних Відділів УНСоюзу.

Ярослав ПАДОХ,
керівник Орг. Відділу
Володимир СОХАН,
керівник Рекорд. Відділу

МІСЯЧНИЙ ЗВІТ ГОЛОВНОГО КАСИРА У.Н.СОЮЗУ

ЗА МІСЯЦЬ БЕРЕЗЕНЬ 1967 РОКУ

ПРИХОДИ:

ВПЛАТИ ВКЛАДОК УСІХ КЛЯС ЖИТТЬОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Відділ	Заплатив	Відділ	Заплатив	Відділ	Заплатив
1	178.45	164	266.14	327	928.21
2	157.60	165*	168.28	330	327.83
3	184.60	166	40.62	331	412.89
5	1,276.55	167	109.94	332	102.63
6	702.41	168	378.81	333	122.86
7	244.19	169	92.08	334	625.72
8	1,374.94	170	1,034.28	335*	224.76
9	145.37	171	556.14	336	1,062.52
10	113.81	172	184.96	337	552.54
11	188.64	173	551.10	338	179.91
12	193.14	174	851.58	339*	748.36
13	958.86	175*	2,129.54	340*	226.09
14	1,153.69	176	622.42	342	304.47
15	674.01	177	261.70	343	412.19
16	285.99	178	170.89	344	118.10
17	27.29	179	312.64	345	671.08
19	219.61	180	202.27	346	920.25
20*	3,080.55	181	133.23	347	479.97
21	343.86	182	255.83	348	588.55
22	589.99	183	1,001.70	349	475.80
23	193.55	184	387.21	350	581.63
24	60.08	185	45.79	351	28.75
25	702.46	187	92.93	352	363.37
26	9.45	190	46.17	353	166.59
27	811.32	191	1,292.20	354	192.11
29	263.97	192	483.72	355	250.30
30	85.95	193	21.64	356	530.80
31	65.17	194	2,909.70	357	45.88
32	14.00	195	13.41	358	109.21
33	523.65	196	21.76	360*	527.11
35	1,103.79	197	13.05	361	3,704.35
36	321.39	198	5.25	362	520.03
37	522.92	199	65.36	363	101.76
38	630.60	200	344.77	364	1,237.01
39	1,738.95	201	20.55	365	29.77
40	72.80	202	44.59	367*	3,486.91
41	46.34	203*	104.76	368	116.19
42	2,670.38	204	2,093.75	369	230.07
43	178.73	206	718.55	370	346.76
44*	88.27	207	165.08	371	766.06
45	901.08	208	46.70	372	896.44
46	145.57	209	126.95	373	122.62
47	190.42	210	226.85	374	782.47
48	128.10	211	328.62	375	1,018.65
49	100.49	212	61.88	376*	46.90
50	100.57	213	202.30	377	15.53
51*	8.10	214	215.23	378	45.86
52	216.21	215	221.89	379	4,473.67
53*	826.95	216*	2,715.48	382	28.90
54	315.06	217	1,216.65	383	492.56
55	505.73	218	360.68	384	114.78
56	86.24	219	907.93	385	1,503.78
57	696,74	220	1,024.81	386	42.29
58	218.06	221	4,149.14	387	251.25
59	1,176.00	222*	228.84	388	253.92
60	40.42	233	201.36	390	113.33
61*	74.75	224	182.99	391	143.02
62*	128.65	225*	12.54	392	5.38
63	1,407.36	226*	353.36	393	170.85
64	228.04	227	13.53	394	81.23
65	237.73	228	16.25	395	59.76
66	52.52	230	1,308.43	396	65.21
67	421.11	231	294.40	397	1,328.05
68	81.68	232	53.25	398	25.48
69	362.62	234	987.43	399	971.95
70	411.49	235	842.17	400	1.50
72	24.95	236	332.64	401	29.67
73	131.71	237	243.18	402*	520.85
74	90.46	238	1,055.75	403	96.83
75	345.94	239	438.08	405	42.43
76	803.85	240	2,308.83	406	256.78
77	38.66	241	67.63	407	380.28
78	349.15	242	298.05	408	263.88
79	47.94	243*	657.95	409	68.83
80	133.99	244	16.75	312*	247.85
81	137.71	245	864.86	413	206.93
83	726.47	246	23.16	414	1,271.47
84	81.38	247	149.01	415	12.86
85*	215.14	248	134.47	417	191.14
86	146.09	249	17.30	418*	1,456.36
87	46.14	250	21.98	420	31.10
89	21.85	251	887.72	422	297.90
90	339.86	252	271.41	423*	1,066.24
91	215.20	253	234.01	424*	99.13
92	38.90	254	820.24	425*	88.71
93	296.19	255	21.43	428*	168.47
94*	4,388.78	256	741.23	429	53.46
95	27.22	257*	789.60	430	1,383.43
96	540.62	258	9.60	432	7,327.55
97	206.07	259	415.85	433	314.73
98	41.90	260	117.28	434	1,032.69
99	180.84	261	212.24	435*	325.58
100	273.62	263	78.59	436*	759.43
101	12.65	264	26.14	437	1,088.25
102	1,547.51	265*	62.24	438	111.24
103	187.10	266	1,496.50	439*	985.36
104	266.42	267*	974.70	440*	836.53
105	478.41	268	341.71	441	668.54
106	1,403.78	270	896.61	443*	27.82
107	278.77	272	109.98	444*	120.17
108	60.41	274*	424.66	445	813.39
109	224.01	275	191.04	446	43.82
110	40.06	276	652.29	448	46.97
111	69.50	277	2,057.82	450	280.88
112	303.22	278	182.04	451*	1,148.96
113	1,018.07	279	32.65	452	264.50
114*	1,956.96	280	171.43	453*	70.89
115*	154.07	281	1,096.48	454*	454.13
116	570.67	282	67.08	455	254.52
117*	555.78	283	583.21	456*	720.01
118	45.86	284	190.55	457	496.28
119	121.00	285	122.91	458	1,046.35
120	845.71	286	792.92	460	341.21
121	267.57	287	869.49	461	394.93
122	117.27	288	338.59	462	47.50
123	216.61	289	371.25	464	858.56
124	153.72	290	163.02	465	1,086.29
125	774.66	291*	623.75	466*	677.79
126	81.52	292	2,752.83	467	36.49
127	1,398.21	293	743.36	469*	1,191.82
128	418.09	294	24.35	470*	156.27
130	1,039.88	295	964.87	471*	4,310.87
132	156.36	296	254.94	472	588.76
133*	241.84	297	15.53	473	2,158.73
134	110.03	299	217.83	474*	35.91
135	11.13	300	111.56	475	34.26
136	59.36	301	510.99	476	98.60
137	310.58	302	170.21	477	67.10
138	67.54	303	108.57	478*	139.23
139*	249.14	304	929.02	481	210.62
140	191.95	305	357.39	482	40.69
141*	48.73	306	139.17	484	863.00
142*	1,111.22	307	291.20	485	210.43
143	88.11	308	163.50	486	272.21
144	272.13	309	108.38	487	435.23
145	105.45	310	175.27	488	109.16
146	559.07	311	16.97	489*	132.50
147	1,222.83	312	171.71	490	124.70
148	74.76	313	42.66	491*	234.55
149	185.64	314	27.06	492*	38.60
150	151.15	316	1,835.31	495	409.38
151	324.95	317*	704.65	496	11.39
152	64.80	318	226.12	497	449.10
153*	4,013.51	319	96.78	499*	56.17
155	1,985.15	320	750.89	500	37.04
156	957.13	321	463.61	501	18.72
157	152.05	322	42.72	503	399.82
158	459.79	323	249.66	506	209.34
161	1,421.18	324	211.13		
163	646.93	325*	2,721.11		

Вплати вкладок усіх кляс життєвого забезпечення $224,512.59

ВПЛАТИ ВКЛАДОК АКЦИДЕНТОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Відділ	Заплатив	Відділ	Заплатив	Відділ	Заплатив
3	11.00	183	7.30	349	27.50
8	20.20	184	2.20	360*	4.30
14	4.65	191	6.20	361	40.80
16	3.70	194	39.60	364	11.40
19	14.00	204	20.70	368	14.20
25	1.70	208	1.35	371	16.10
29	.85	214	12.20	372	27.60
35	14.00	216*	4.80	375	26.70
42	21.80	218	14.00	379	2.00
43	14.00	219	15.55	383	11.00
45	9.20	221	43.00	385	46.15
47	2.90	222*	3.95	387	25.00
49	14.00	234	4.80	391	9.20
54	23.20	235	22.00	393	15.20
55	1.10	238	29.20	394	2.90
59	3.65	239	1.10	399	43.20
68	17.00	240	28.00	402*	116.00
78	14.95	245	7.25	407	33.25
83	20.25	247	1.00	408	27.20
86	21.40	251	5.00	414	21.40
90	4.70	254	1.10	418*	91.90
91	11.00	257*	6.15	422	5.70
96	2.10	266	27.25	423*	17.05
99	.85	267*	9.20	430	27.25
102	24.05	268	7.80	432	25.60
103	19.25	270	16.35	434	52.40
105	1.00	277	28.20	437	9.75
114*	4.25	282	.85	439*	1.25
116	10.35	287	12.25	440*	54.20
117*	37.60	289	23.20	445	27.85
120	26.55	290	11.00	446	15.85
125	1.10	295	11.00	450	11.65
130*	.30	304	1.10	451*	75.30
133*	3.20	305	9.20	455	9.20
139*	12.90	307	21.40	461	31.52
142*	3.90	309	4.25	465	2.45
150	3.50	316	3.80	468	9.20
153*	7.60	317*	12.20	469*	29.21
155	15.15	320	8.45	471*	22.50
157	13.60	325*	45.05	472	7.00
158	3.20	327	11.10	473	38.40
164	1.10	334	3.35	486	7.15
170	13.30	336	24.80	495	17.10
171	1.10	338	17.00	498	13.85
172	24.50	340*	4.15	500	21.40
173	36.55	345	10.60	503	2.45
174	31.85	346	53.75	506	9.20
182	1.95				

Вплати вкладок акцидентового забезпечення $2,361.28

ПРИХОДИ

Березень 1967.

З місячних вкладок від членів	226,873.87
Відсотки від бондів	87,096.39
Відсотки від морґеджів	45,106.01
Приходи з друкарні й книгарні	26,953.56
Зворот коштів від інвестицій при морґеджах	5,310.00
Вплати на заплату податків морґеджових інвестицій	3,114.84
Виплати федеральних і старечих податків за службовиків	3,052.88
Приходи з реальности в Керґонксон, Н.Й.	3,040.10
Чинш з реальности в Джерзі Ситі, Н.Дж.	2,000.00
Відсотки від членських позичок	1,761.18
Перенос виплаченої грамоти (Енд.) до Сирітського Фонду	1,000.00
Вплати шпитального, хоробового обезпечення службовиків	890.35
Вплати стейтових податків службовиків	274.96
З продажі Енциклопедії Українознавства	142.50
Зворот коштів подорожі	100.00
Повернений грошевий зворот	92.38
З переносу резерви — Молодечий Відділ	69.00
Зворот позички до Народного Фонду	27.00
Зиск від бондів	7.77
Разом	406,912.79

ІНВЕСТИЦІЇ

Сплата бондів	441,840.25
Сплата морґеджів	74,251.05
Сплата членських позичок	4,649.68
Разом	520,740.98

ПОВТОРЕННЯ

З місячних вкладок, відсотки від інвестицій і т.д.	406,912.79
Сплати бондів, морґеджів і позичок	520,740.98
Разом	927,653.77

РОЗХОДИ:

Виплати посмертних запомог по В.Н.

5	Сидор Люїз В.	1,000.00
5	Чайка Василь	500.00
5	Білоус Іван	500.00
8	Верес Йосиф	1,000.00
20	Брунець Олекса	1,000.00
36	Сивульський Марія	500.00
44	Черкас Юстина	5500.00
45	Чомка Андрей	500.00
50	Воложинський Николай	1,000.00
70	Гринько Іван	1,000.00
72	Манюк Наталія	1,000.00
78	Бомбар Фльорес	1,000.00
85	Лотоцький Йосиф	1,000.00
90	Гириць Ева	500.00
102	Декан Николай	500.00
106	Гаврилишин Василь	1,000.00
112	Стариншак Катерина	1,000.00
112	Мельник Анна	500.00
112	Лабук Марія	500.00
123	Сербан Кунеґунда	1,000.00
137	Рудавський Іван	1,000.00
144	Красник Катерина	1,000.00
144	Дучак Петро	1,000.00
161	Сибак Іван	500.00
161	Сибак Іван	500.00
179	Греськів Йосиф	1,000.00
187	Босовиць Олекса	1,000.00
194	Гнатишин Стефан	250.00
199	Ковба Григорій	500.00
201	Масенка Іван	500.00
211	Цуріо Реймонд Дж.	2,000.00
218	Ткачишин Михаіл	1,000.00
230	Старр Честер В.	1,000.00
232	Кічан Ефрозина	1,000.00
235	Вульчак Марія	500.00
239	Пелех Николай	764.00
242	Гарасимчук Василь	1,000.00
243	Жавала Паранька	500.00
248	Кобилянський Федорій	1,000.00
252	Олиниць Іван	500.00
277	Красій Олена	500.00
277	Красій Олена	500.00
277	Калучович Марія	500.00
292	Кузьо Нестор	500.00
292	Старко Анна	500.00
296	Гарачман Антін	1,000.00
301	Олиниць Іван	500.00
305	Дацько Дмитро	1,000.00
307	Заяць Іван	1,000.00
322	Коваль Марія	500.00
327	Маланчук Юліян	1,000.00
331	Романюк Іван	500.00
348	Поступа Софія	500.00
350	Лисовий Стефан	1,000.00
361	Кузьма Михаіл	1,000.00
361	Дребуж Люба	500.00
365	Козіль Анна	500.00
370	Стасюк Чарлс	1,000.00
379	Малецький Мстислав	1,000.00
379	Янчеленко Мархва	500.00
385	Сухорович Марія	1,000.00
423	Одарченко Стефан	500.00
423	Одарченко Стефан	500.00
437	Мандзюк Михаіл д-р	500.00
450	Чубатий Лідія	500.00
482	Скробут Василь	1,000.00
441	Чолій Анастазія	1,000.00
432	Вурак Стенлій	500.00
445	Керницький Іван	2,000.00
448	Кузак Николай	300.00
448	Рукобовчук Петро	300.00
448	Кузак Никоа	300.00
461	Дмитрів Петро	500.00
473	Ваніт Кость	1,000.00
	Разом	55,914.00

ІНШІ ВИПЛАТИ З ЗАБЕЗПЕЧЕНЕВИХ ФОНДІВ

Відійшли з виплаченням обезпечення (Енд.)	39,964.41
Виплати друкарні й книгарні	29,392.79
Грошеві звороти	12,625.06
Платня службовиків	11,468.79
Асекураційні департаменти за дозвіл	10,085.13
Свобода за орган	8,600.00
Винагорода відділовим організаторам	8,364.50
Втрати на інвестиції в бондах	7,297.69
Платня головних урядовців	5,666.66
Федеральні й старечі податки службовиків	3,414.10
Винагорода предсідників і касирів відділів	3,028.50
Винагорода обласних організаторів	2,853.00
Кошти подорожі обласних організаторів	1,756.84
Друки й канцелярійні прибори	1,462.83
Відсотки на закуплених бондах	1,373.63
Доплата на видання Енциклопедії Українознавства	1,000.00
Чинш за канцелярії у власному домі	1,000.00
Кошти подорожі	887.24
Обслуга й чищення канцелярій	873.53
Оголошення	617.00
Лікарі за провірку здоровля нових членів	604.40
Заплата вкладок за дітей, яких родичі померли	596.06
Видатки на пошту	550.00
Виплати на курси секретарів	507.85
Пенсійні оплати службовиків	433.33
Премії за реасекурації	426.86
Прибори й друки для відділів	413.45
Виплати на реальності в Джерзі Ситі, Н.Дж.	360.03
Виплати на українське видавництво	355.50
Асекурація від вогню	227.00
Винайм машин і обслуга (IBM)	213.02
Телефон	198.38
Кошти при інвестиціях	190.00
Головний лікар УНС	187.50
Виплата дивіденди для наново-принятих членів	143.30
Спортова акція	126.49
Перенос резерви за дітей	69.00
Оплата канадійських чеків	64.96
Канцелярійні прибори	48.41
Оплата канадійської канцелярії	26.58
Книжки й друки	24.00
Виплата податків на морґеджових інвестиціях	24.00
Разом	157,516.82

ПОВТОРЕННЯ

Виплати посмертних запомог	55,914.00
Інші виплати з забезпеченевих фондів	157,516.82
Разом	213,430.82

ВИПЛАТИ ЗАПОМОГ З ФОНДУ БРАТСЬКОГО

2	Жук Марія	25.00
6	Гірняк Францішка	25.00
7	Сенцій Перл	25.00
7	Ністріян Анна	25.00
7	Янко Іван	35.00
7	Красний Аделина	25.00
8	Ващишин Іван	35.00
9	Панчишин Йосиф	35.00
16	Терпеливець Юлія	25.00
29	Меско Естера	25.00
29	Грен Сильвестер	35.00
33	Греґа Текля	25.00
37	Маркович Марія	25.00
38	Намісняк Юрій	35.00
38	Гриник Анна	25.00
39	Матвійчук Вікторія	25.00
45	Савка Петро	35.00
45	Веселик Катерина	25.00
52	Хомин Петро	35.00
58	Гарматюк Юстина	25.00
61	Шрамовят Анна	25.00
63	Шостачко Володимир	100.00
65	Лесняк Марія	30.00
69	Бобецький Іван	35.00
83	Дмитруш Анна	25.00
93	Данилюк Іван	35.00
94	Шеремета Варвара	25.00
94	Іванюк Василь	35.00
92	Лавриш Петро	35.00
99	Шпур Трофим	35.00
107	Ізак Стефан	35.00
107	Криса Марія	25.00
107	Поголик Розалія	25.00
109	Мороз Олекса	25.00
112	Соболь Катерина	25.00
113	Батис Пелагія	25.00
113	Кринок Іван П.	35.00
123	Панас Катерина	25.00
123	Волошин Анна	25.00
125	Фардига Марія	25.00
128	Дик Василь	35.00
130	Конюх Патриція	25.00
130	Дроботій Василь	35.00
138	Корнієнко Анна	25.00
144	Дідик Михайло	35.00
151	Гуцалюк Марія	25.00
151	Сетник Іван	35.00
155	Павук Михайло	35.00
155	Бурняк Софія	25.00
155	Кардаш Варвара	25.00
156	Березка Февронія	25.00
156	Яцик Павло	35.00
168	Космина Ксеня	25.00
168	Дячишин Марія	25.00
168	Іванило Анна	25.00
174	Климишин Евдокія	25.00
191	Ткач Іван	35.00
206	Гаврада Юлія	25.00
208	Рацина Софія	25.00
211	Карпів Марія	25.00
213	Кушнір Іван	35.00
213	Висоцька Анна	25.00
221	Лучків Петро	35.00
221	Гарасим Михайло	35.00
223	Слюсар Анастазія	25.00
223	Шопяк Сем	35.00
230	Сотник Анастазія	25.00
230	Кот Марія	25.00
233	Проць Петро	35.00
233	Проць Олена	25.00
237	Тарнавський Ярослав	35.00
237	Хомин Григорій	35.00
237	Сорока Ілля	35.00
240	Стеткевич Маркіян	35.00
240	Стеткевич Стефанія	25.00
240	Завадівська Стефанія	25.00
242	Пасічник Марія	25.00
242	Мазур Микола	35.00
252	Процик Галина	25.00
252	Маланчук Валентина	25.00
266	Бабяк Ігнатій	35.00
271	о. Мищишин Мирослав	35.00
281	Вурич Марія	25.00
285	Кибкало Лукія	25.00
286	Шимон Анна	25.00
287	Гагарин Григорій	35.00
287	Гагарин Евдокія	25.00
289	Димитрій Марія	25.00
292	Дубрівний Дмитро	35.00
292	Масляк Анна	25.00
292	Лавринець Микола	35.00
292	Баранецький Микола	35.00
292	Свистак Ольга	30.00
301	Підлісний Павло	35.00
305	Годованець Юлія	25.00
305	Гентош Аґнес	30.00
305	Вислоцька Галина	25.00
312	Гуцал Олекса	35.00
320	Лазарко Йосиф	35.00
333	Киритич Катерина	25.00
342	Бартко Яким	35.00
342	Старик Іван	35.00
353	Лех Марія	25.00
354	Яблонський Антін	35.00
354	Назарук Микола	35.00
361	Масюкевич Микола	35.00
361	Гуловатий Олекса	35.00
361	Гурин Станислава	35.00
361	Білецька Евгенія	35.00
361	Реннісон Каролина	25.00
361	Поважений Іван	35.00
361	Гладкий Микола	35.00
367	Бащук Катерина	25.00
367	Мига Катерина	25.00
367	Кісиличник Михайло	35.00
367	Повч Мирослава	25.00
370	Рижевська Катерина	25.00
370	Тайсак Михайло	35.00
379	Дідух Іванна	50.00
383	Крисько Микола	35.00
385	Яворська Анастазія	25.00
397	Кобилинський Сергій	35.00
414	Бавмґартнер Петронеля	25.00
423	Тріль Михайло	35.00
423	Петрій Петро	35.00
423	Рибак Норберт	35.00
484	Целюх Стефан	35.00
489	Бакум Дмитро	35.00
286	Валутанська Анна	25.00
83	Драбик Андрій	35.00
83	Мищишин Йосиф	35.00
397	Чорпіта Стефанія	35.00
432	Савицька Марія	25.00
432	Попель Надія	25.00
465	Манко Текля	25.00
	Разом	4,110.00

ВИПЛАТИ З НАРОДНОГО ФОНДУ

Пожертва на Американський Червоний Хрест	250.00
Пожертва на Укр. Пласт в Канаді	200.00
Пожертва на Піклувальний Дім Старших емеритів в Шикаґо	100.00
Пожертва Укр. Бібліографічний Центр, Н.Й.	100.00
Пожертва на Т-во Укр. Студ. Молоді ім. Міхновського (ТУСМ)	25.00
Разом	675.00

ВИПЛАТИ З ФОНДУ ЗАХИСТУ

Виплати на реальності в Керґонксон, Н.Й.	10,976.99
Разом	10,976.99

ІНВЕСТИЦІЇ

Інвестовано в бондах	518,924.43
Інвестовано в морґеджах	118,111.56
Позички членам на грамоти	9,753.56
Інвестовано в реальності в Керґонксон, Н.Й.	601.18
Разом інвестовано в березні	647,390.73
Інші розходи в березні	229,192.81
Разом розхід в березні	8876,583.54

ЗІСТАВЛЕННЯ ГОТІВКИ

Готівка з кінцем лютого 1967 р. осталась	349,173.60
Прихід за березень 1967 р.	927,653.77
Разом	1,276.827.37
Розхід за березень 1967 р.	876,583.54
Готівка з кінцем березня 1967 р. осталась	400,243.83

БАЛЯНС:

Стан Чинний

Готівка	400,243.83
Бонди й стаки	22,218,449.03
Морґеджі	9,106,999.26
Позички членам	503,975.21
Реальності	554,863.73
Машини друкарні	33,984.85
Разом	32,818.515.91

Стан Довжний

Забезпеченевий фонд	32,184,511.84
Братський фонд	385,948.56
Сирітський фонд	140,363.03
Фонд Захисту	84,448.70
Фонд Наглої Потреби	23,243.78
разом	32,818,515.91

Іван Кокольський
гол. касир

ЯКЩО ВИ НАБЛИЖАЄТЕСЯ ДО 65 РОКУ ЖИТТЯ забезпечіться, коли Ви незабезпечені, та підвищіть своє забезпечення, коли воно недостатнє. УКРАЇНСЬКИЙ НАРОДНИЙ СОЮЗ забезпечує до 65 року. Зробіть це зараз, потім буде запізно!

РІЧНІ ЗАГАЛЬНІ ЗБОРИ ОКРУЖНОГО КОМІТЕТУ ВІДДІЛІВ УНС У МОНТРЕАЛІ

В місяцях лютому і березні відбувалися Річні Загальні Збори відділів, які входять в склад Окружного Комітету відділів УНС і після відбуття річних Зборів по відділам, в дні 25-го березня відбуто Загальні Збори Окружного Комітету, у приміщенні Дому Молоді, в год. 7.30 ввечері.

Присутні нові, на 1967 рік управи відділів, були: 434 відд. — гол. Д. Попадинець, секр. Б. Мельник, заст. секр. В. Гомонко, 448 відд. — секр. М. Перейма, 465 відд. — гол. О. Дячишин, секр. Т. Мороз, чл. управи М. Божик і П. Король, 471 відд. — гол. П. Дубас, секр. Р. Стефанюк, 473 відд. — гол. О. Сквирський, секр. Ю. Дзява, 474 відд. гол. В. Медвідь і ред. місцевого місячника „Монтреальський Інформатор" П. Сомчинський.

Загальні збори відкрив головний радний і гол. Окр. Комітету п. Попадинець, передаючи привіт від гол. предсідника УНС п. Лисогора, від гол. секр. п. д-ра Падоха, і голови Канадійської Канцелярії п. Зорича, з вдоволенням подав до відома, що Монтреальська Округа здобула почесну плакату УНСоюзу за успішне переведення організування членів у 1966 році.

Зборами провадила президія: П. Попадинець — предсідник і п. Гомонко секретар. На вступі предсідник подав до відома порядок дня, згідно з яким відчитано протокол попередніх Заг. Зборів, який прийнято без змін. Звітування управи започаткував заст. голови п. Дубас, потім секр. п. Гомонко, касир п. Стефанюк, прес. реф. п. Мельник прозвітували коротко про пророблену ними працю на тих постах. Орг. реф. п. Сквирський обговорив детально можливості орг. праці. На кінець гол. Окр. Комітету п. Попадинець висловив подяку делеґатам 26 конвенції за піддержку у виборі його головним радним, а відділам за співпрацю, результатом якої є 246 нових членів у нашій окрузі в 1966-ому році.

Контрольна Комісія під головуванням інж. Граба у письмовому світі одобрила працю Окр. Комітету і предложила Заг. Зборам внесення на уділення абсолюторії уступаючій управі, яку після дискусії схвалено.

Більшістю голосів перевибрано давню управу: гол. п. Попадинець, заст. гол. п. Дубас, секр. п. Гомонко, касир п. Стефанюк, прес. реф. п. Мельник. Місце орг. реф. залишилося вільне, з огляду на резиґнацію п. Сквирського. Доручено новій управі кооптувати орг. референта.

Контрольну Комісію на пропозицію п. Дубаса вибрано в особах: п. Дячишин — голова і пп. Медвідь і Божик — члени.

Важливою справою на порядку була справа організаційного пляну на 1967 рік. Її реферував п. Попадинець, доручуючи кожньому відділові зокрема і усім разом докладно обдумати плян орг. праці і послідовно приєднувати нових членів. Усі відділи з їхніми управами мусять включитися в акцію приєднування нових членів і вже на відзначення 25-літнього ювілею 465 відділу у Лашині і на наради з представниками Канадійської Канцелярії п. Зоричем і п. Дідюком прийти з готовим обдуманим пляном, новими аплікаціями. В оживленій дискусії на цю тему забирали голос усі присутні, відкладаючи узгіднення всяких розбіжностей до спільної конференції з гол. Канадійської Канцелярії

Прес. реф. Окружного Ком.

З діяльности Відділів УНС в Сан Франсіско

Минув ще один рік праці відділу УНС в цьому місті на заході ЗДА, і 2-го квітня відбулися річні загальні збори членів відділу, при великій участі членства. Збори відкрив голова проф. Т. Лукач, на предсідника зборів вибрано д-ра В. Оренчука, а секретарем І. Поліщука. Звіт з діяльности відділу складали проф. Т. Лукач, який підкреслив виняткові умовини, серед яких приходилося працювати членам управи, та все таки відділ зріс в членстві. Докладний звіт про стан членства, висоту забезпечень та суми забезпечень склав секретар відділу Я. Блищак. За 1966 рік членство відділу збільшилося на 20 членів, з чого 8 прийшли до відділу з переступними листами, чи перейшли з молодечого департаменту, а 12 членів приєднано впродовж року. Нових членів приєднали: Блищак 8, Костирко 3, Лукач 1. По 31 грудня 1966 р. відділ начисляв 73 дорослих членів та 37 дітей. Крім організаційної праці, виконував працю на громадському полі, влаштовуючи сходини та доповіді для членів і громадянства. На протязі року відбуто 3 засідання управи, 3 членських сходин та відбулись три доповіді на теми: „26 Конвенція УНС", доповідач д-р В. Оренчук, „Досліди в просторах" — доповідач Й. Кладко та „Подорож до мертвих міст середньої Америки", з показом діяпозитивів, доповідач проф. Т. Лукач. З відділу вислано 114 листів, а вплинуло 63 листи. В дискусії над звітами дискутанти підкреслили заслуги членів управи в розбудові відділу. В майбутньому треба посилити працю для кращого охоплення всіх наших громадян, які розкинені по великому терені північної Каліфорнії.

До нової управи відділу були вибрані: д-р В. Оренчук — голова, Е. Черепенко — заст. голови, Я. Блищак — секретар, З. Паньків — заст. секретаря, З. Зубрицький — касир, В. Сокіл — член управи, С. Паньків — член управи для відвідування хворих. До контрольної комісії вибрані: проф. Т. Лукач, Ю. Маренін, І. Поліщук.

На закінчення зборів новообраний голова відділу подякував проф. Лукачеві за його працю для добра відділу, яку він виконував на протязі 4-ох років.

Я. В.

Читайте українські книжки і газети, бо часте читання веде до просвіти, а просвіта — це сила

ВСЯ ВЕЛИКОДНЯ ПИСАНКА НА ДОПОМОГОВІ ЦІЛІ ЗУАДКОМІТЕТУ

ПОЖЕРТВИ ВИСИЛАТИ БЕЗПОСЕРЕДНЬО ДО ЗУАДК У ФІЛЯДЕЛЬФІЇ: UNITED UKRAINIAN AMERICAN RELIEF COMMITTEE, 5020 OLD YORK RD., PHILADELPHIA 41, Pa.

ПОСВЯЧЕННЯ ПРАПОРА 5-ГО ВІДДІЛУ УНС В АСТОРІЇ

Українська громада в Асторії, Лонг Айленд, в неділю 16-го квітня була свідком небуденної урочистости посвячення нового прапору Братства св. Миколая, 5-го відділу Українського Народного Союзу. Заснований 5-го жовтня 1915 р. нашими піонерами, з яких перший секретар Михайло Козак та Антін Климишин були приявні на святі, Відділ мав свій давній прапор, з яким брав участь майже у всіх українських урочистостях в Асторії й Ню Йорку, включно з пікетуванням польської та совєтської амбасад. Відзначивши 50-річний ювілей, відділ рішив придбати новий прапор, а старий віддати до Центрального Музею-Архіву УНС в Джерзі Ситі. Новий прапор відділу уфундував старий піонер УНС Василь Пукіш. Його урочисто, після Служби Божої, посвятив о. парох Української Католицької Церкви Чесного Хреста в Асторії Б. Андрейчук - ЧСВВ. Новий прапор, в супроводі американського зоряного прапору, символу волі, внесли урочисто прапороносці, в асисті голови відділу Андрія Малана, секретаря відділу Миколи Хоманчука і членів управи — В. Левенця, А. Климишина, М. Курочки, Ю. Юркова і ін. та запрошених кумів тої урочистости з Головного Уряду УНС д-ра Ярослава Падоха, гол. секретаря УНС, голову Окружного Комітету відділів



Василь Пукіш

УНС в Ню Йорку адв. Івана Флиса, представників союзових відділів як 204 Відд. УНС Павла Марка і д-р О. Соколишина і ін. та місцевих організацій і товариств. Після посвячення прапора всі присутні та запрошені гості пішли до церковної залі, де відбулося приняття. Голова відділу А. Малан привітав присутніх українською та англійською мовами і, після відспівання американського та українського гимнів, передав вровід імпрези секретареві відділу, Миколі Хоманчукові, який подякував в імені відділу піонерові Вас. Пукішові за дар нового прапора відділу. Привітав присутніх основників відділу, Мих. Козака, довголітнього касира Антона Климишина, контролера Мих. Заравенного та інших. Він представив відпоручника Головної Екзекутиви УНС д-ра Я. Падоха, голову Комітету Окружних відділів УНС в Ню Йорку адв. Івана Флиса, голову 53 Відд. СУА Лесю Різник, голову 204 Відд. УНС. ім. о. Агапія Гончаревка Павла Марка, та голову контрольної комісії того відділу, д-ра О. Соколишина, відпоручника „Провидіння" — асторійського відділу та голову СУМА в Асторії Івана Вітюка, голову 35-го Відділу ООЧСУ в Асторії Івана Дзядова, голову американських ветеранів Ю. Юркова, представницю жіноцтва ООЧСУ п-ю Рудик та інших. Маріян Курочко в короткім слові згадав про історичний шлях старого прапора відділу та працю, проборлену відділом за останнє півсторіччя, включно з фінансовою допомогою Старому Краєві між обома світовими війнами. В двадцятих роках на той прапор присягали на вірність Україні члени першого відділу УВО, заснованого в Асторії в присутности полк. Євгена Коновальця; прапор був під польською амбасадою в Ню Йорку під час протестної маніфестації проти польської пацифікації Західної України, на маніфестації проти московського виголоджування України в 1933 році та на всіх національно-державних святах, включно з відслоненням пам'ятника Шевченкові у Вашингтоні. Його з почестю зберігали наші союзові піонери і йому належиться тепер почесний відпочинок в Музеї УНС в Джерзі Ситі. Після перекуски, запрошено до слова гол. секретаря УНС д-ра Яр. Падоха, який вказав на ролю братств в союзовій організації та їх співпрацю з церквами, що нагадує історичну ролю, яку відіграли братства в Україні. УНС продовжує традицію співпраці з українськими церквами, яким, в міру змоги допомагає. Радів він з того приводу, що старі піонери і їх діти та внуки, спільно з новоприбулими, горнуться до Батька Союза, що є запорукою його росту. Він побажав успіхів відділові від головного предсідника УНС Йосипа Лисогора і цілої Головної Екзекутиви УНС. Голова Окружних Відділів УНС Ню Йорку і околиці адв. Іван Флис теж погратулював відділові за придбання нового прапора та подякував за співпрацю з Окружним Комітетом Союзових відділів, в якому секретарем є секретар 5-го Від. УНС Микола Хоманчук. Парох о. Б. Андрейчук — ЧСВВ подякував відділові за співпрацю та матеріяльну допомогу при будові нової церкви та приобіцяв відділові приміщення в будинку нової церкви, з вдячністю він згадав про низько-відсоткову високу позичку УНСоюзу на будову церкви та про співпрацю 5-го Відділу з церквою і його даток 3.000 дол. на церкву. З привітами виступали ще п-ні Леся Різник від 53 Від. СУА в Асторії, голова 204-го Від. УНС ім. о. Агапія Гончаренка П. Марко, І. Вітюк від Відділу „Провидіння" в Асторії та СУМА в Асторії, І. Дзядів від ООЧСУ, а від Об'єднання Жінок ООЧСУ п-ні Рудик, від Американсько Українських Католицьких Ветеранів вітав відділ голова Ю. Юрків. Писемні привіти прислали д-р Віталій Богданів, адв. Дячук, — а телефоном гол. предсідник УНС Йосип Лисогір і ін. Після тих урочистих привітів голова А. Малан передав старий прапор для Музею УНС д-р О. Соколишинові, пропаґаторі самої ідеї творення такого музею УНС. Д-р О. Соколишин подякував голові та вказав на значення збереження тих старих союзових пам'яток, які будуть мати притягаючу силу для вступлення до Батька Союза вже тут народженої ґенерації, яка хоча може мало говорить по-українськи, але має українську кров, серце і душу і відчуває, що вони є українцями й мають обов'язок належати до УНС. Після того п-ні Наталія Хоманчук закликала присутніх жертвувати на Фонд Будови нової церкви в Асторії та на Український Народний Фонд УККА. Збірка принесла понад 200 дол., за що управа подякувала присутнім і роздала на пам'ятку синьо-жовті національні українські стрічки, які в церкві куми тримали при посвяченні нового прапору відділу. Не забуто подякувати паням за приготування гарної і смачної перекуски, як Малан, Ливенець, Хоманчук, Оприско і ін. Управа Відділу: голова А. Малан, секретар М. Хоманчук, заст. голови В. Левенець й інші поробили на тлі нового прапору з його фундатором пам'яткові знимки. Молитвою о. Б. Андрейчука закінчилась імпреза, що лишиться на довший час в пам'яті асторійців.

Д-р Ол. Соколишин
реф. преси Комітету Окружних Відділів УНС Ню Йорку і околиці.

Список жертводавців, які на заклик п. Н. Хоманчук зложили $200 на політичну акцію Укр. Конґ. Комітету й на будівельний Фонд Укр. Кат. Церкви в Асторії.

По $10.00: Д-р Ярослав Падох, мгр І. О. Флис, А. А. Малан, М. Н. Хоманчук, О. Карпінський, Д. А. Сливка Відд. 204 УНС Д-р О. Соколишин і П. Марко $6. По $5.00; Парох о. Б. Андрейчук, Відділ 53 СУА п. Л. Різник, Відд. 42 СУМА й Відд. 46 Провидіння І. Вітюк, М. О. Курочка, Ю. Юрків, І. Чуба, М. Е. Оприско, К. Галікоф, І. Гринишин, В. Пахульський, Е. Вовк, З. Скрента, О. Литвин, П. Олійник А. Бурдиґа, Г. Кук, І. М. Парасчук, Г. Мотрук, П. Кузьма. 4.00 дол. По $3.00 І. Дзядів С. Рудик, Ст. Ковалівський. По $2.00 Т. А. Кострибa, М. Пешняк, М. Врублевська, В. Левенець, І. Кубарик, А. Климишин, М. Борис, В. Якимів, В. Пукіш. По $1.00: М. Левенець, М. Заровенний, М. Сидор, М. Козак, Ір. Лішак, Н. Ханас. А. Фіґурська і М. Фіґурський.

М. Хоманчук

Чудовий концерт — у порожній залі

Ню Йорк. — Концерт пам'яті видатного українського композитора Миколи Фоменка, який по війні жив і працював у Ню Йорку для української громади та рідної культури, — пройшов тут, у неділю 23 квітня, в „Джуніор гайскул", в присутності яких 100 осіб слухачів, себто без батьків і без молоді. На концерті виступали прибулі двома винайнятими автобусами та приватними автами Жіночий і Дитячий Хор Українського Музичного Інституту у Філядельфії, Струнна і ціла Симфонічна оркестра УМІ, разом до 100 виконавців, (всі хористи — в стилізованих українських ношах). Диригував мистецький керівник, професор УМІ Юрій Оранський. Хори виконали пісні Миколи Фоменка на тексти Т. Шевченка, Л. Мосендза, І. Савицької, Я. Славутича та ін., в тому величну кантату на текст Яра Славутича „Слава Мазепі", з хором і повною оркестрою, для якої цю річ М. Фоменка оркестрував композитор Василь Овчаренко. Виступали також студентки УМІ, піяністки Оксана Процик, Галя Сагата-Поритко, Жіночий Квартет в кантаті „Слава Мазепі"; співачка Надія Оранська в супроводі оркестри УМІ порадувала слухачів арією „Ганни" з одноіменної опери покійного Композитора. Більшість творів оркестрував Юрій Оранський, вокальний вишкіл провадила Антоніна Лисенко. М. Слободян, І. Бульба, К. Оранська з Дитячим хором виконали, в супроводі оркестри, оперну сценку „Кі-Кі". Сцену прикрашував портрет сл. п. Миколи Фоменка, — велика репродукція портрету роботи Мирона Левицького. Високу оцінку концерту дав композитор В. Грудин та інші, незчисленні представники українського музичного світу великого Ню Йорку. Читайте завтра про цей концерт у рубриці „На тему дня".

Українська Медично-Харитативна Служба в Австрії має нову Управу, прохає допомоги

Відень. — УМХСлужба в Австрії, після деякого застою в праці, викликаного різними причинами, знову пожвавила свою харитативну діяльність, вибравши нову Управу, яку в Бюлетені УМХС ч. 2 з березня 1967 р. названо Управою чистих рук. До неї ввійшли: голова — д-р Михайло Кириця, кол. старшина УГА, члени — інж. Є. Гаврисевич, д-р І. Харак, д-р С. Наклович, головою Контрольної Комісії обрано на З'їзді делеґатів УМХС Миколу Івановича, одного з засновників УМХС у Австрії, генерального секретаря Союзу Українців Австрії. У звіті з діяльности за 1964-66 роки сказано, що всі фінансові дари в касу УМХС вплинули від різних Достойників українських Церков, у найбільшій мірі від Владики Мстислава Скрипника з ЗДА, яким Управа дякує від імени залишенців, хворих і дітей-сиріт у Австрії. Крім того, Управа одержала більші й менші фінансові допомоги від несповна сотні українців у тій країні. Тому, що Управа УМХС не мала чим оплатити видатків за льокаль, його було зліквідовано, а сума з відступного в 20.000 шилінґів, що є там малою сумою, складена до банку на адміністраційні видатки, в тому й друк Бюлетеню та листування. Управа ухвалила не брати ні одного шилінґа з одержаних для залишенців допомог на адміністрацію. Хто міг би послати для УМХС хоч якийсь подарунок, грішми, одягом чи українськими книжками, може зробити це на адресу:

Ukrainischer Medizinisch-Charitativer Dienst in Österreich, Ost. Post. Schekkonto Nr. 69.753. 1070 Wien VII, Zieglergasse 20/8, Österreich, Austria.

Республіканські губернатори розходяться в тому, котрого кандидата підтримувати

Вашингтон. — Мишиґенський губернатор республіканець Джордж Ромні заявив на пресовій конференції, що він ще в грудні минулого року просив всіх республіканських губернаторів, щоб не підтримували жадного республіканського кандидата на президента, доки не вияснится ситуація до того ступеня, що ясним буде, хто з них має запевнену перемогу. Ромні підтримав становище республіканського губернатора з Ореґону Тома МекКолла, який закликав своїх колеґ час від часу порозумiватися в справі республіканської кандидатури, щоб кандидатом міг бути поміркований республіканець, який міг би перемогти демократичного кандидата, яким буде президент Джансон. Але республіканський губернатор Ню Йорку Нелсон А. Рокефеллер виступив проти становища губернатора МекКолла і закликав своїх республіканських колеґ вже тепер підтримувати губернатора Ромні, який, як виявляють опитування, вже тепер втішається більшою популярністю, як Джансон. На думку Рокефеллера тільки генерал Айзенгавер втішався перед номінацією такою популярністю, як Ромні, і тому республіканські губернатори повинні його підтримати, щоб не допустити до того, що було в 1964-му році, коли республіканську номінацію здобув Ґолдвотер, який спричинив програну республіканців.

● **Найбільша журба мешканців сіл** у Південному В'єтнамі — прихід і відхід то південно-в'єтнамського державного війська або американців, то знову комуністичних партизанів. „Н. Й. Таймс" подає опис відносин в селі Ханьван всього за 18 миль від столиці Сайгону, в якому вже 10 разів відбувалась „пацифікація": всі тамошні мешканці давно розчарувались в комуністах, але стероризовані погрозами і практикою, що коли тільки відходять американські вояки — з'являються знову пар-

З ПОЖОВКЛИХ ЛИСТКІВ

Що писала „Свобода" 50 років тому

„ВІЙНА З НІМЕЧЧИНОЮ"
(„Свобода" З 5 квітня 1917)

„Вашинґтон, 2 цьвітня. — Президент Вільсон виголосив нині о год. 8 вечером на спільнім засіданню Конґресу промову, в якій зажадав від Конґресу проголошення воєнного стану між Злученими Державами і Німеччиною і уділення йому повновласти в переведенню війни проти Німеччини. Президент Вільсон представив в своїй промові всі свої змагання від початку війни до послідної хвилі, щоб охоронити Злучені Держави від війни, однак безглядне поступовання німецького правительства супроти Злучених Держав примусило його з цілою рішучістю виступити в обороні життя і майна американських горожан. В тій цілі Президент зажадав зорганізовання і змобілізовання всіх жерел, конечних до оборони Злучених Держав і успішного переведення воєнного конфлікту . . ."

„ОБІ ПАЛАТИ УХВАЛИЛИ ВОЄННУ РЕЗОЛЮЦІЮ"
(„Свобода" з 7 квітня 1917)

„Вашинґтон, 4 цьвітня. — Нині вночі Сенат приняв воєнну резолюцію ухвалюючи її 82 голосами проти 6.

„Вашинґтон, 6 цьвітня. — Нині о год. 3 досвіта принято воєнну резолюцію в Палаті послів 373 голосами проти 50.

„Секретар скарбу МекАду вніс до Конґресу предложення в справі ухвалення 3½ міліярдового кредиту на воєнні цілі."

„В РОСІЇ".

„Петроград, 4 цьвітня. — Російське провізоричне правительство відкликало нині всі закони, які ограничували російських горожан щодо їх віроісповідання і релігії . . ."

„Копенгаґен. — Російська часопись „День" доносить, що цар і цариця будуть небавом переведені з Царського Села до в'язниці в Петропавловській кріпості . . ."

„. . . Надвірна дама Вирубова, якої заходами Распутіна спроваджено на царський двір, находиться тепер у в'язниці в Петропавловській кріпості. Вона сидить в одній келії з жінкою бувшого міністра війни Сухомлінова..."

ПРОФ. В. ШЕВЕЛЬОВ...

(Закінчення зі стор. 1-ої)

лумбійського університету Юрій Шевельов. Його, очевидно, цікавили інші проблеми.

Не минуло й півгодини, як на площі, просто неба, на сходах до Бібліотеки, над якою і далі сяло сонце — загриміла студентська оркестра. Вона виконувала якісь королівські мелодії давньої Велико Британії, що в наші часи і на наших очах стала тільки Англією, бо — „все йде, все минає"... Вояовничі студентські „армії" обернулись у дружніх, розумних студентів, і лише декілька галасливців ще дарёмне намагались заглушити оркестру з щонайменше 70 труб, флейт, барабанів... Диригент п. Деп знав своїх молодих музик, а щоб їх краще знали і яка тисяча слухачів, — доручив одною річчю диригувати напевно своїй кращій студенткі-флейтистці. Дійсно, варто було побачити, як прихильники твісту щиро й завзято оплескували оркестру за музику далекого бароккo...

До побачення, оркестро! До побачення, видимі й невидимі диригенти. Колись П. Тичина влучно сказав: „В космічному оркестрі". Вже за 15 хвилин 6-та вечора, і довелося покинути, повну символів, „картину"...

На третьому, поверсі будинку з написом „Філософічна заля", з досить велика кімната з написом „Слов'янська філологія". — Там центр мовознавства Колумбійського університету. Поблизу — кабінет дійсного професора слов'янської філології Юрія Шевельова (колись харків'янина і ще не так давно відомого літературознавця і критика Юрія Шереха). О 6-ій і 1 хвилина з кабінету вченого виходить студент, здається, сербської мови. Таким чином, об'єкт нашого „переслідування" — тільки на 6-ту, як і домовились телефоном.

Ми знайомі 20 років. Професор колись допомагав, а літературознавець, зовсім „молодий" Полтаві, потім сварився, потім — в українській літературі не стало Юрія Шереха. Чи на краще? Кожна втрата прикра, але для науки — безперечно на краще, та ще для такої тривожної ланки і, я сказав би — політичної ланки, якою є українська мова, мовознавство. Давнє знайомство не лише зобов'язує, а й дає змогу говорити щиро, по-людському, і може й ліпше, що на світі є проблеми, про які краще не говорити, а розв'язувати їх працею.

Юрій Володимирович Шевельов — це не лише праця, це — невтомна і талановита праця, зосереджена, насторожена, не раз — відважна, не раз — піонерська. Лише зазначу, що Колумбійський університет дає змогу студентам вивчити німецьку, еспанську, російську і ще еспанську, російську і ще Бог-зна яку але українсько мови поняно там ще не багато. І одночасно — є один із найбільших українських мовознавців. Що більше: покажу проф. Юрієві Шевельову університетський щоденник „Колумбія Дейлі Спектейтор" з 13 квітня 1967 року, і там звертаю увагу на вістку, про яку він знав, але газети не бачив: „Три професори одержали нагороди для фінансування студій", „Три члени Колумбійського факультету одержали нагороди від Американської Ради Наукових Товариств. Їх одержали, — читаю там, Юрій Шевельов — професор слов'янської філології, для праці над історією української мови; Леон Стільман, професор російської мови, для написання праці про російську літературу, та Вілліям Розенберг, член Російського Інституту"... І ще далі: „Ці нагороди надано для гуманітарних дослідів відносно СССР, балтійських держав, Фінляндії, Чехословаччини, Угорщини, Румунії, Болгарії, Альбанії та Югославії". Є ще й пояснення, що Американська Рада об'єднує 23 наукові товариства Америки.

Так, Немає України — і є Україна. Мова — ніби далеко від політики ділянка. Але й філологи, не раз вдаються до вислову „мовна політика".

Дозволю нагадати читачам:

Проф. Юрій Шевельов прибув до Америки з університету в Швеції у 1952 році. Потім два роки в Гарварді — лектором, і за той час була опанована остаточно англійська мова. З 1955 року професор слов'янської філології Колумбійського університету, а через рік чи півтора — дійсний професор.

Трохи втомлений робочим днем, але й задоволений ним; зосереджений і, одночасно, жартівливий (жартуючи, визначаємо, що писати і що не писати, що краще виконати, ніж говорити)... На великому столі — свіжа, ще не розпечатана пошта; шафи, повні книжок; вигідні крісла і тиша, ніби ми поза вісьмома мільйонами цього міста, поза самим містом.

Одну за другою переглядаю праці професора Юрія Шевельова (хоч дістає він з полиці їх без видимої охоти). Годі назвати всі статті з українського мовознавства, з польського, сербського, загальнослов'янського, що вийшли за ці роки в різних журналах, здебільшого англійською мовою — адже їх автор це американський професор-філолог. Але ось праця — українською, а дві статті — опубліковано по той бік залізної заслони, в Польщі і в Югославії. Не раз доводилось чути тут від вдячних білорусів відгуки на працю проф. Ю. Шевельова про походження білоруської мови — так, ось є і вона. Побувши несподівано на політичному вічі студентської молоді, не можу звільнитись від бажання „займатись політикою", і тому додаю: ось справжній вияв справжньої дружби між справді братерськими народами. Професор цього не говорить. Він працює.

А ось — книги Юрія Шевельова англійською мовою: „Синтакса сучасної української літературної мови", що вийшла в Голландії, у видавництві „Мутон"; на понад 600 стор. „Передісторія слов'янських мов" — вийшла у двох виданнях, в „Колумбія Юніверситі Прес" і в Гайдельберзі, в Західній Німеччині. А ось — німецькою, але все про нашу, українську, „запльовану, залузану", мовляв колись ще український П. Тичина про музу, про мову: „Українська літературна мова", видання 1966 року — про вплив говірок на нашу літературну мову, починаючи від І. Котляревського і до 1963 року (Вісбаден, Зах. Німеччина).

— Я хочу взяти до уваги, — каже проф. Юрій Шевельов, — не тільки літературну мову, а й розвиток говірок, чи діялектів. — Про що мова? Звичайно, ми в гостях у філолога, і мова — про мову. Мова про англомовну, першу в світі великого Шекспіра, „Історію української мови". Тепер, одержавши нагороду (висота?, добре, зрадку „тасмницю": 4.000 доларів), проф. Юрій Шерех візьметься за цю і велику, відповідальну працю, на понад 500 сторінок. Щоправда, і вся попередня його праця, як науковця-філолога — була вже підготовою до писання „Історії української мови". З розмови довідуюсь, що професор виде на початку жовтня на рік до Західньої Європи, до славістичних центрів Франції, Західньої Німеччини — для філологічних дослідів, для перших 10 чи 100 сторінок тієї мови, о, тут можна цитувати, починаючи ще перед І. Котляревським, аж до найновіших „указів"... Професор нічого цього не говорить, він просто — працює.

Розмова сходить на Канаду, багатонаціональну в культурному відношенні, країну.

— Минулого року я був в Едмонтоні, — розповідає господар. — Мав там виклад у місцевому університеті.

— Яке враження з тієї поїздки в „українську Канаду"?

— Я був дуже приємно вражений і зацікавленням до вивчення української мови, і тим, наскільки добре там зберігають українську мову в розмові не тільки в першому і другому, а навіть у третьому поколінні.

Час закінчувати розмову. Але ще згадую... про „Мойсея". За день перед цією зустріччю ми перевіряли з надхненниками заключного Ювілейного Франківського Концерту (14-го травня, в славетній Карнегі Гол), чи все вже підготоване до того нового свята української культури — і невіддільної української мови! Тоді адвокат Роман Гуглевич і проф. Берник нагадували кілька разів про „Мойсея", що має вийти у виданні УВАН. Справжній Франків „Мойсей" має прийти між нас цього року. І справді, приємною несподіванкою було почути розповідь проф. Юрія Шевельова, що він, на запрошення УВАН, і як член УВАН, взяв у цьому ювілейному виданні безсмертного твору Івана Франка видатну участь: написав своєрідне обрамлення до поеми — передмову і післямову.

Так виявилось, що „померлий" кілька років тому літературознавець Юрій Шерех, про що було урочисто проголошено в його останній збірці статей, не вмирав і „воскрес" там, де треба було справді попрацювати.

Леонід Полтава

ЛЮБОВ ГУЗАР-ПЕТРИК

(Посмертна згадка).

Зменшуються наші ряди. З волі Всевишнього люди прощаються з цим світом і відходять у вічність. 24 лютого упокоїлася зовсім ненадійно і несподівано на удар серця на 77 році трудового життя бл. п. Любов з Гузарів Петрик, полишаючи по собі глибокий жаль і смуток чоловіка, дітей і внуків, та всіх тих, що її знали.

Любов з Гузарів народилася 13 травня 1890 р. в селі Задвої, Підгаєцького повіту в домі свого дідуся бл. п. о. прелата Дмитра Гузара. Батько бл. п. Люби Петрик, о. Євген Гузар, жив у Львові, де був професором релігії в середніх школах і в духовній семінарії для богословів українців. Мамою бл. п. Люби була Єлисавета, народжена Жачок. Любов Петрик ходила до школи у Львові і там закінчила учительську семінарію. Під час першої світової війни вона перебувала з батьками у Відні і там відвідувала в університеті виклади про книгознавство і господарство. Тоді вона працювала в допомогових комітетах для галицьких втікачів. 4 серпня 1918 р. Любов Гузар вийшла заміж за сотника д-ра Ярослава Восвідку. З цього подружжя народився одинокий син, також Ярослав Восвідка, який живе тепер в Австралії з дружиною Іриною і двома діточками. Доля не судила Любі Восвідці жити довго з своїм першим чоловіком. Після розвалу Австрії почалася визвольна війна з поляками. Д-р Ярослав Восвідка, вийшовши з австрійської армії, вступив до Української Галицької Армії ((УГА), як старшина артилерії і зорганізував гарматній полк. За його хоробрість в воєнні подвиги Начальна Команда УГА іменувала його 22 червня 1919-го року отаманом. Але на Наддніпрянщині, куди відступила Українська Галицька Армія з Галичини під тиском зорганізованої у Франції польської армії Галлера, постигла його несподівана смерть. Большевицький комісар Михайло Табушкавілі, щоб забрати в нього коня і його пограбувати, напав на нього на дорозі в містечку Піщанка біля станції Попельня, повіт Балта, і застрелив його. Восвідка впав на дорогу і давав ще слабенькі познаки життя, а Табушкавілі забрав у нього коня, пограбував і відїхав, залишивши вмираючого отамана на дорозі. Міщани Піщанки забрали отамана з дороги, а коли він закінчив життя — з честю його похоронили.

Вдова залишилася з маленьким сином, жила у Львові, працюючи в Сільському Господарі та в Ревізійному Союзі. В 1926 р. вона вийшла вдруге заміж за Петра Петрика. З цього подружжя народилася дочка Ірина Ростислава, замужня Ставнича.

Любов Петрик, живучи у Львові, належала до хору Бояна, була активним членом Союзу Українок, Марійської дружини, Просвіти і Рідної Школи. Під час першого побуту большевиків у Львові Любов Петрик була безстрашним оборонцем своєї релігії, Церкви та прав українського народу. У всіх установах працівники в неділі й свята примушені були працювати. Любов Петрик працювала в Ревізійному Союзі Українських Кооператив. Але в неділі і свята перерывала праці і бігла до церкви св. Юра на Богослужби. Правда, були упімнення, були і погрози, що її викинуть з праці, але вона не припинила ходити до церкви. Перед другим приходом большевиків Любов Петрик виїхала з родиною до Відня, з Відня до Баварії, а вкінці до Америки, 1949 р. У Боффало, куди вона приїхала з родиною, вступила з чоловіком до праці в кооперативі „Славута", включившись також у громадську працю. Була членом кооперативи „Український Дім", пластової площі На Соколі, належала до жіночої секції при УКК. В 1959 р. з чоловіком перейшли на пенсію і виїхали до Вашингтону, до дочки, яка там живе з родиною. Але й у Вашингтоні не покинула праці на національній ниві. Була членом основником Союзу Українок у Вашингтоні. Тут з волі Всевишнього, якому вірно служила ціле життя, відійшла на той світ. Хай американська земля буде їй пером.

С. М.

Ромні домагається більше законів для охорони громадянських прав

Ню Йорк. — Мишигенський губернатор республіканець Джордж Ромні, промовляючи на бенкеті Американського Жидівського Комітету в готелі Американа, заявив, що „треба більше законів" на те, щоб все населення цієї країни могло користати з повних громадянських прав. В промові він не подав, які нові закони треба б схвалити в цій справі, тільки заявив, що до поборювання соціяльної несправедливости треба не тільки Федеральних законів, бо тут повинні співпрацювати також і стейти та міські самоуправи, а також повинна діяти і приватна ініціятива всіх громадян. Губернатор Ромні вважається за найможливішого республіканського кандидата на президента в 1968-му році. Нюйоркська промова Ромні була другою з черги, в якій він розгортає свою політичну й соціологічну філософію як майбутній кандидат на президента. Недавно він виголосив першу промову, в якій говорив про війну у В'єтнамі та схвалював в цій справі політику президента Джансона. Перед промовою на прийнятті в готелі Американа Ромні конферував зі своїми політичними дорадниками Кліффордом Фолджеролі, колишнім амбасадором до Бельгії, і з бизнесменом із Дітройту Максом Фішером, який очолює Юнайтед Джуїш Еппіл, і який очолював Комітет, що влаштовував прийняття в готелі Американа. Фішер запросив Ромні виголосити промову на цьому прийнятті. Представляв губернатора Ромні сенатор республіканець із Ню Йорку Джекоб К. Джевітс, якого вважають за того, що може разом із Ромні очолювати виборчий республіканський список у виборах 1968-го року, кандидуючи на пост віце-президента. Ромні, підтримував свою вимогу нових законів, в ділянці охорони громадянських прав тим, що в цілому світі йде змагання до того, щоб всі люди були рівні щодо своїх прав, і тому і в цій країні треба подбати про те, щоб всі громадяни могли користатись з усіх громадянських прав. Про ці рівні права для всіх мають дбати: Федеральний Уряд, стейтові Легіслятури та всі місцеві самоуправи разом із всім суспільством. Зліквідувати расову проблему можна тільки за допомогою всіх громадян.

СКРИПАЛЬ ЮРІЙ ВОЖАКІВСЬКИЙ ВИСТУПИТЬ У НЮ ЙОРКУ

У середу 26-го квітня, о 8 г. 30 хв. вечора, в концертовій залі „Джуліярд скул" відбудеться концерт Симфонічної оркестри учнів високої музичної школи. Концертом диригуватиме Джордж Маєт'ер, а концертмайстром оркестри буде українець, скрипаль Юрій Вожаківський.



Зацікавлений мавполюд зійшов по кручі, щоб довідатися про присутність дивного корабля...

Та нагло його заалярмував перестрашений крик про допомогу!

Тарзан поспішив до цієї сцени і побачив двох білих людей... безборонних проти обслинених щелепів лютого крокодила!